PROGRESS AGAINST POVERTY

National Council of Welfare

October 1986

Brooke Claxton Bldg.
Ottawa, Ontario
K1A 0K9
(613) 957-2961

Canada

ERRATUM

The last sentence in the second paragraph in section e., page 4, should read: "Elderly families have the second-lowest rate of poverty - 9.8 percent".

La dernière phrase au bas de la page 4 devrait se lire comme suit: "Chez les familles âgées, le taux de pauvreté est de 9,8 p. cent."

PROGRESS AGAINST POVERTY

The recession-driven rise in poverty during the first half of the 'eighties appears to have ended. Preliminary estimates for 1985 from Statistics Canada show a decline in the risk of poverty for the population as a whole. There were 298,000 fewer low-income Canadians in 1985 than 1984.

Welcome as they are, however, the new low-income statistics are no cause for complacency. The number and percentage of Canadians living below the poverty line were still higher in 1985 than at the beginning of the decade. Certain groups - one-parent families, the young and the single elderly (most of them widows) in particular - are very vulnerable to poverty. Child poverty remains a serious problem: more than a million youngsters under age 16, or one child in every five, were being raised in low-income households at last count. Men, who are less likely to be poor than women, enjoyed larger reductions in poverty from 1984 to 1985 than women.

Two factors help account for the reduction in the poverty numbers. One involves an improvement in social program benefits; the other, a reduction in unemployment.

Elderly Canadians have seen a substantial decrease in poverty over the past several years, thanks in large part to improvements in the retirement income system. Most recently, the federal Guaranteed Income Supplement rate for single seniors was increased by $50 a month; the raise was phased in during the latter part of 1984 ($25 a month in July and another $25 a month in December), so 1985 was the first year when single pensioners enjoyed the full benefit of the raise.

Rising unemployment was the chief cause of the increase in poverty during the early 'eighties. The jobless rate has eased over the past few years and doubtless contributed to the recent decline in poverty. The national unemployment rate climbed from 7.5 percent in 1980 to 11.9 percent in 1983 but fell to 11.3 percent in 1984 and 10.5 percent in 1985.

The following pages highlight key trends and statistics on poverty in Canada. The analysis is based on income data from Statistics Canada; the most recent figures, for 1985, are preliminary estimates while statistics for earlier years are final. Past experience indicates that the preliminary figures tend to slightly overestimate the extent of low incomes, so the final 1985 data certainly will confirm the overall decline in poverty from 1984 to 1985.

The 'number of poor' means the number of persons in a particular category with incomes below Statistics Canada's low income cut-offs (1978 base); the latter are explained in the National Council of Welfare's pamphlet 1986 Poverty Lines. 'Poverty rate' means the percentage of persons in a particular category with low incomes. For example, there were an estimated 3,916,000 poor Canadians in 1985 and they represented 15.9 percent of all Canadians (3,916,000 divided by 24.6 million).

The National Council of Welfare will publish a more comprehensive study of trends in poverty, income distribution and average incomes and earnings in the 1986 edition of Poverty Profile, to be released later this year.

TABLE 1

Poverty Trends, 1969 to 1985

	Families		Unattached Individuals		All Persons	
	poverty rate	number	poverty rate	number	poverty rate	number
1969	20.8%	1,002,000	42.8%	693,000	23.1%	4,851,000
1979	13.1	788,000	40.3	1,011,000	15.7	3,728,000
1980	12.2	745,000	39.6	1,041,000	15.1	3,475,000
1981	12.0	768,000	37.8	962,000	14.7	3,495,000
1982	13.2	869,000	37.4	998,000	16.1	3,897,000
1983	14.0	924,000	41.3	1,091,000	17.1	4,155,000
1984	14.5	972,000	37.8	1,026,000	17.3	4,214,000
1985	13.1	901,000	36.6	1,003,000	15.9	3,916,000
percentage change						
1969/85	-37.0%	-10.1%	-14.5%	44.7%	-31.2%	-19.3%
1980/85	7.4	20.9	- 7.6	- 3.7	5.3	12.7
1984/85	- 9.7	- 7.3	- 3.2	- 2.2	- 8.1	- 7.1

The General Picture (Table 1, Figures A and B)

An estimated 3.9 million (3,916,000) men, women and children in this country were below the poverty line in 1985. This figure represents 15.9 percent of the total population of 24.6 million or one Canadian in every six.

901,000 families - 13.1 percent of the 6,856,000 total - lived on a low income in 1985. Over a million unattached individuals (1,003,000) or 36.6 percent of the 2,743,000 men and women who live alone or with non-relatives were below the poverty line.

Poverty increased steadily from 1980 to 1984 but fell in 1985. Figure A shows that the number of low-income Canadians rose from 3,475,000 in 1980 to 4,214,000 in 1984 and declined to 3,916,000 in 1985.

Family Poverty

a. all families (Figures C and D)

The substantial increase in family poverty during the early 'eighties was reversed in 1985. An estimated 901,000 or 13.1 percent of all families had low incomes in 1985. These figures are higher than 1980 (when 745,000 or 12.2 percent of families were poor) but lower than 1984 (972,000 and 14.5 percent respectively). Figure C charts the trend in the number of low-income families and Figure D the rate of family poverty from 1980 to 1985.

b. single parents and couples with children (Figures E and F)

Most low-income one-parent families are headed by women. At last count (1985) an estimated 60.2 percent of female single-parent families - six in ten - were poor. Unlike most groups in the population, single mothers did not experience a reduction in poverty in 1985. Figure E shows that their poverty rate has risen steadily since 1981.

The risk of poverty for two-parent families increased substantially from 1980 (9.2 percent had low incomes) to 1984 (12.4 percent) but dipped considerably to 10.9 percent in 1985. Figure F plots the trend.

Single mothers are more than five times more likely to be poor than are families with two parents.

Larger families face a higher risk of poverty than those with few or no children. In 1985 the estimated poverty rate for childless couples was

8.7 percent, whereas the rate almost doubled to 16.9 percent for families with one child and 16.5 percent for those with two children. The poverty rate for families with three children was 24 percent, while 28.6 percent of families raising four or more children had low incomes in 1985.

c. poor kids (Figures G and H)

In 1985 an estimated 1,114,000 children under age 16 - 19.2 percent of all children - lived in low-income families. While these figures signal a welcome respite in the upward trend (in 1984 1,209,000 or 20.8 percent of Canada's children were poor), child poverty remains a major problem in this country. One child in five is growing up in poverty.

d. families led by women and men (Figure I and J)

An estimated 328,900 families headed by women - 42.0 percent of all female-led families - had low incomes in 1985. The comparable poverty figures for families with male heads were 572,100 and 9.4 percent. (There are more poor male-led families, even though their poverty rate is much lower than that of families led by women, simply because there are so many more families in general headed by men). Families led by women run over four times the risk of poverty as families with male heads.

e. age of family head (Figures K and L)

Young families face a high risk of poverty. One hundred thousand families with heads under age 25 - one-third of all young families - had low incomes in 1985, up from 30.1 percent in 1984 and 20.8 percent in 1980. There were 3,800 more low-income young families in 1985 than in 1984.

Figure K shows that the risk of poverty declines with the age of the family head until 54. Families headed by persons in the 55 to 59 age group have a higher poverty rate than those in the 45 to 54 category (10.4 percent as opposed to 9.0 percent). 13.8 percent of families headed by the near-aged (60 to 64) were below the low-income line in 1985. Elderly families have the lowest rate of poverty - 9.8 percent.

Figure L illustrates the significant progress made against poverty among elderly families. In 1980, 14.2 percent of families led by seniors had low incomes compared to 11.9 percent of non-aged families. Since then, their positions have reversed. In 1985 an estimated 9.8 percent of elderly families were poor, less than the 13.7 percent of non-aged families. However both aged and non-aged families had a lower rate of poverty in 1985 than 1984.

f. age and sex of head (Figure M)

Families headed by women under age 65 are much more apt to be poor than are those led by non-aged men. An estimated 46.4 percent of families with non-aged female heads were under the low-income line in 1985 compared to only 9.5 percent of families headed by men under 65.

The differential between the sexes is not as pronounced for elderly families. An estimated 15.9 percent of families led by women 65 and older had low incomes in 1985 compared to 9.0 percent for families with aged male heads.

g. family poverty by province (Figure N)

Figure N ranks the provinces according to their rates of family poverty. Newfoundland, at 20.7 percent, has the highest proportion of its families below the poverty line while Ontario, at half that rate (10.0 percent), has the lowest incidence of family poverty. The two provinces rank the same in their unemployment rates: Newfoundland's official jobless rate was a very high 21.3 percent in 1985 (double the national average of 10.5 percent) while Ontario, at 8 percent, had the lowest unemployment rate of all the provinces.

Family poverty increased from 1980 to 1984 in all provinces except Prince Edward Island and Manitoba. All ten provinces experienced a drop in family poverty in 1985.

Poverty Among Unattached Canadians

a. all unattached individuals (Figures O and P)

The number and percentage of unattached individuals (the term Statistics Canada uses to describe Canadians who live alone or with non-relatives) have gone down since 1983. In 1985 just over one million unattached individuals (an estimated 1,003,000) or 36.6 percent of all the unattached lived on low incomes. Unattached Canadians run almost three times the risk of poverty as persons who live in families (36.6 percent versus 13.3 percent). Figure O shows the trend in the number of low-income unattached individuals while Figure P plots the trend in the poverty rate.

b. women and men (Figures Q and R)

Poor unattached women (an estimated 627,000 in 1985) outnumber men (376,000) by a considerable margin. The poverty rate for unattached women is 41.6 percent compared to 30.4 percent for unattached men. Both groups have seen a reduction in poverty since 1983, as Figure R illustrates.

c. age (Figure S)

Young unattached Canadians run a very high risk of poverty (an estimated 47.9 percent were poor in 1985) followed closely by unattached persons aged 60 to 64 (47.3 percent) and the elderly (46.1 percent). Two in ten unattached individuals between the ages of 25 and 44 have low incomes, three in ten aged 45 to 54 and four in ten in the 55 to 59 age bracket.

d. unattached individuals by age and sex (Figures T and U)

Figure T illustrates the considerable progress that has been made in recent years in reducing poverty among the elderly unattached. However the gap between the sexes has not diminished; in fact, it was wider in 1985 than in 1980. At last count half of unattached elderly women were below the poverty line compared to only one-third of unattached men 65 and older.

The poverty rate for unattached men is much the same for those under age 65 (30.0 percent) and the elderly (33.2 percent). Unattached women, by contrast, are more likely to have low incomes in their old age: half of unattached women 65 and older were poor in 1985 compared to 36.3 percent of those under 65. Figure U illustrates the differences.

e. poverty by province (Figure V)

Figure V ranks the provinces by the percentage of their unattached residents who are below the low-income line. Unattached Quebeckers have the highest poverty rate (46.3 percent) and unattached Albertans the lowest (29.7 percent). Most of the provinces are in the 30 to 40 percent range.

The Feminization of Poverty (Tables 2 and 3, Figures W and X)

Table 2 shows that women make up a larger percentage of the poor and run a higher risk of poverty than men in most categories. More than half (56.7 percent) of all low-income Canadians are female. Six in ten

low-income persons between the ages of 16 and 64 are women. Seven in ten of the elderly poor are women. Women constitute 82.7 percent of the unattached aged with low incomes.

Males make up a larger percentage of the poor in the following categories: children, aged persons in families and family heads. However men constitute an even larger proportion of the total (poor and non-poor) number of family heads, which means that they are underrepresented among the poor in this (as in most) categories. The proportion of low-income children who are boys (51.3 percent) is the same as the proportion of all children who are boys. The only category where men make up a larger percentage of the poor than all is elderly persons living in families; 56.0 percent of the aged poor in families are men compared to 51.6 percent of all the aged in families.

Table 2 also shows that women face a higher risk of poverty than men in almost every category. The last column gives the ratio of the female to the male poverty rate. For example, families headed by women are more than four times (4.47) more likely to be poor than are male-led families. In all but two categories the figure exceeds 1.00, indicating that women have a higher poverty rate than men. The poverty rate for boys is the same as for girls (19.2 percent). Only elderly men living in families have a higher poverty rate than women (8.8 percent and 7.4 percent, respectively).

Table 3 shows that women make up a larger proportion of the low-income population than the population as a whole. In 1985 56.7 percent of low-income Canadians were female compared to 51.0 percent of the total population. The 'proportionality index' simply divides women's share of low incomes with their share of all incomes for each category; figures over 1.00 indicate that women are overrepresented among the poor, which means that they make up a larger share of the poor than the total.

The proportionality index for all women is 1.11, so we know that women as a group are overrepresented among Canada's poor. The highest index - 3.38 - is for families led by persons under age 65; women represent 38.5 percent of poor families in this category but only 11.4 percent of all non-aged families. The only category in which women are underrepresented is elderly persons living in families; they comprise a smaller share of the poor (44.0 percent) than all the aged in families (48.4 percent).

The proportion of low-income families led by women has increased markedly over the past 25 years. Figure W plots the trend. In 1961 only 13.2 percent of poor families were headed by women. Their share climbed to 16.6 percent in 1969, 35.4 percent in 1980 and an estimated 36.5 percent in 1985. The remarkable rise in single-parent families (most of which are poor and led by women) is the major factor behind this trend.

Women have always accounted for the majority of unattached individuals with low incomes. Their share was little changed in 1985 (62.5 percent) from 1961 (62.0 percent). Figure X gives the long-term trend.

Men Benefitted Most From the Reduction in Poverty (Table 4)

Table 4 calculates the change in the low-income statistics for different categories. Overall, the number of poor Canadians fell by 298,000 from 1984 to 1985, which amounts to a 7.1 percent decrease.

Men generally enjoyed larger gains than women. The number of low-income men aged 16 to 64 went down by 8.7 percent from 1984 to 1985 compared to 5.7 percent for women in the same age group. The number of poor elderly men declined by a substantial 16.0 in contrast to only 1.3 percent for aged women.

There were 10.6 percent fewer low-income families led by men in 1985 than 1984 whereas the number of poor families headed by women decreased by just 1.1 percent. However the number of poor families headed by elderly women fell by a substantial 25.9 percent in contrast to 11.5 percent for those led by men 65 and older.

The number of unattached men with low incomes dropped by 4.5 percent in 1985 but the number of poor unattached women went down by less than 1 percent. There is a large difference between elderly unattached men and women: the number of poor unattached aged men fell by 20.9 percent whereas elderly unattached women living under the poverty line actually increased their numbers by 2.0 percent from 1984 to 1985.

TABLE 2

Poverty Distributions and Rates, By Sex and Category, 1985

Category	Percentage of Poor Who Are: Female	Male	Poverty Rate Female	Male	Ratio of Female to Male
All Persons	56.7%	43.3%	17.7%	14.1%	1.26
children	48.7	51.3	19.2	19.2	1.00
adults	57.3	42.7	10.5	8.2	1.28
aged	71.6	28.4	24.7	12.9	1.91
Persons in Families	54.6	45.4	14.4	12.2	1.18
children	48.7	51.3	19.2	19.2	1.00
adults	59.5	40.5	13.3	9.6	1.39
aged	44.0	56.0	7.4	8.8	0.84
all heads	36.5	63.5	42.0	9.4	4.47
aged heads	19.0	81.0	15.9	9.0	1.77
non-aged heads	38.5	61.5	46.4	9.5	4.88
Unattached Individuals	62.5	37.5	41.6	30.4	1.37
aged	82.7	17.3	50.1	33.2	1.51
non-aged	51.7	48.3	36.3	30.0	1.21

Note: The ratio divides the poverty rate for females by that for men for each category. The higher the figure, the larger the poverty gap between women and men.

Children are under 16, adults 16 to 64 and aged 65 and older.

TABLE 3

Women as a Percentage of Low-Income and All, by Category, 1985

Category	Low-Income	All	Proportionality Index
All Persons	56.7%	51.0%	1.11%
children	48.7	48.7	1.00
adults	57.3	50.9	1.13
aged	71.6	56.8	1.26
Persons in Families	54.6	50.5	1.08
children	48.7	48.7	1.00
adults	59.5	51.4	1.16
aged	44.0	48.4	0.91
all heads	36.5	11.4	3.20
aged heads	19.0	11.4	1.67
non-aged heads	38.5	11.4	3.38
Unattached Individuals	62.5	54.9	1.14
aged	82.7	75.9	1.09
non-aged	51.7	46.9	1.10

Note: Proportionality index: figures over 1.00 indicate that females are overrepresented among the poor; figures under 1.00 mean that they are underrepresented among the poor.

Children are under 16, adults 16 to 64 and aged 65 and older.

TABLE 4

Change in Number of Low-Income Canadians, by Category, 1984-1985

Category	1984	1985	Change	
			Number	Percentage
All persons	4,214,000	3,916,000	- 298,000	- 7.1%
children	1,209,000	1,114,000	- 95,000	- 7.9
adults	2,484,000	2,311,000	- 173,000	- 7.0
women	1,403,500	1,324,200	- 79,300	- 5.7
men	1,080,500	986,800	- 93,700	- 8.7
aged	521,000	490,000	- 31,000	- 6.0
women	355,300	350,800	- 4,500	- 1.3
men	165,700	139,200	- 26,500	-16.0
Families	972,000	901,000	- 71,000	- 7.3
female head	332,400	328,900	- 3,500	- 1.1
male head	639,600	572,100	- 67,500	-10.6
head under 25	96,200	100,000	+ 3,800	+ 4.0
adult head	768,900	706,400	- 62,500	- 8.1
aged head	106,900	94,600	- 12,300	-11.5
women	24,300	18,000	- 6,300	-25.9
men	82,600	76,600	- 6,000	- 7.3
Unattached Individuals	1,026,000	1,003,000	- 23,000	- 2.2
women	632,000	626,900	- 5,100	- 0.8
men	394,000	376,100	- 17,900	- 4.5
under 25	224,700	226,700	+ 2,000	+ 0.9
adults	440,100	426,300	- 13,800	- 3.1
aged	360,200	350,000	- 10,200	- 2.8
women	283,200	288,800	+ 5,600	+ 2.0
men	77,000	60,200	- 15,800	-20.5

Note: Children are under 16, adults 16 to 64 and aged 65 and older.

Figure A

Number of Low-Income Canadians, 1980-1985

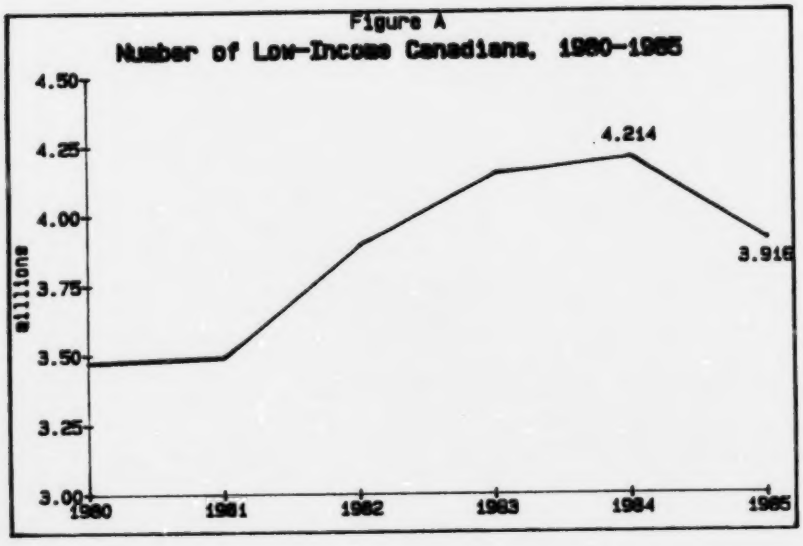


Figure B

Percentage of Canadians Below the Poverty Line, 1980-1985

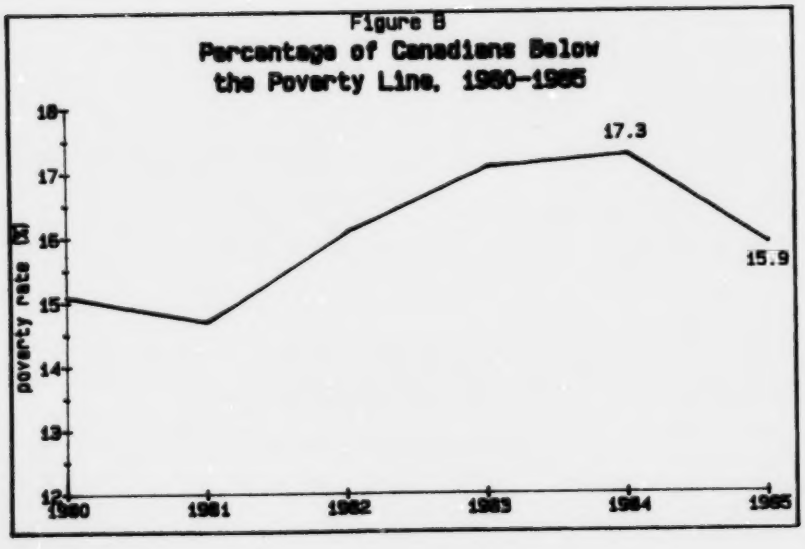


Figure C
Number of Low-Income Families, 1980-1985

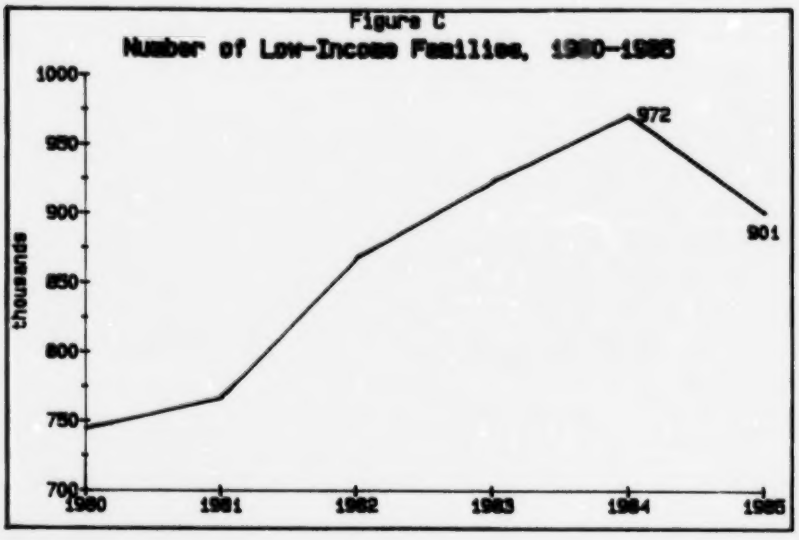


Figure D
Percentage of Families Below
the Poverty Line, 1980-1985

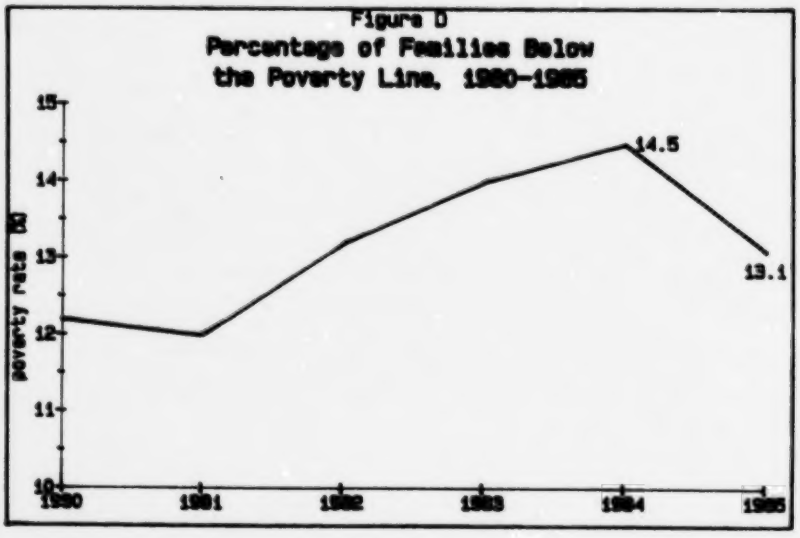


Figure E
Percentage of Female Single-Parent Families
Below the Poverty Line, 1980-1985

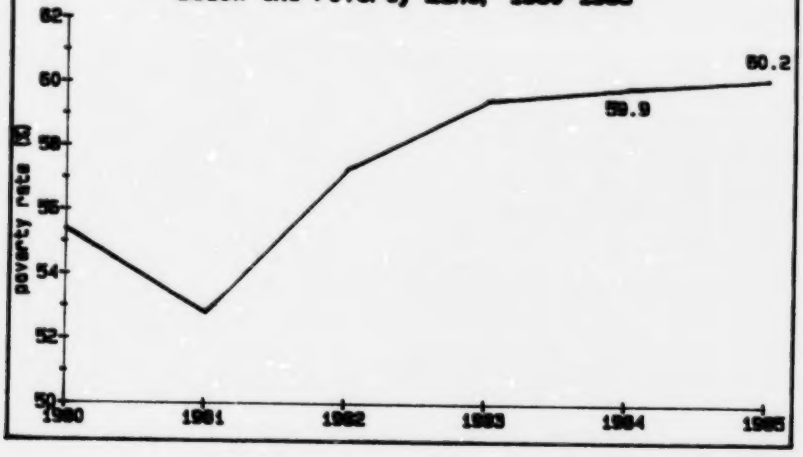


Figure F
Percentage of Two-Parent Families
Below the Poverty Line, 1980-1985

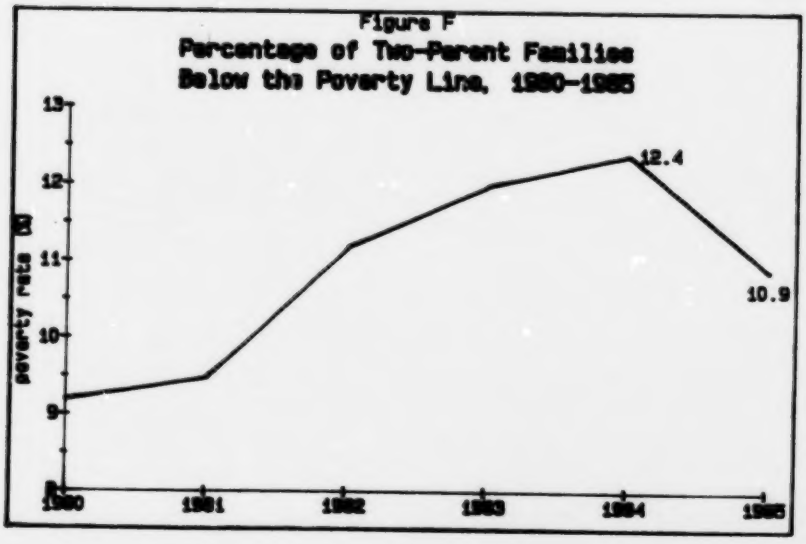


Figure G
Number of Poor Children
Under 18, 1980-1985

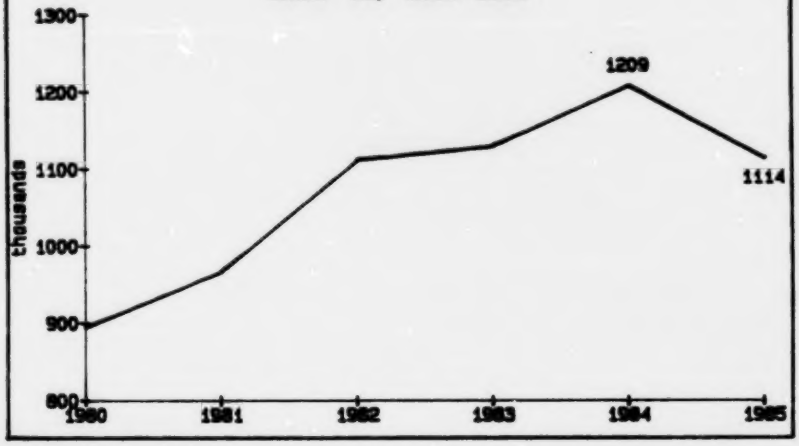


Figure H
Percentage of Children Under 18
Below the Poverty Line, 1980-1985

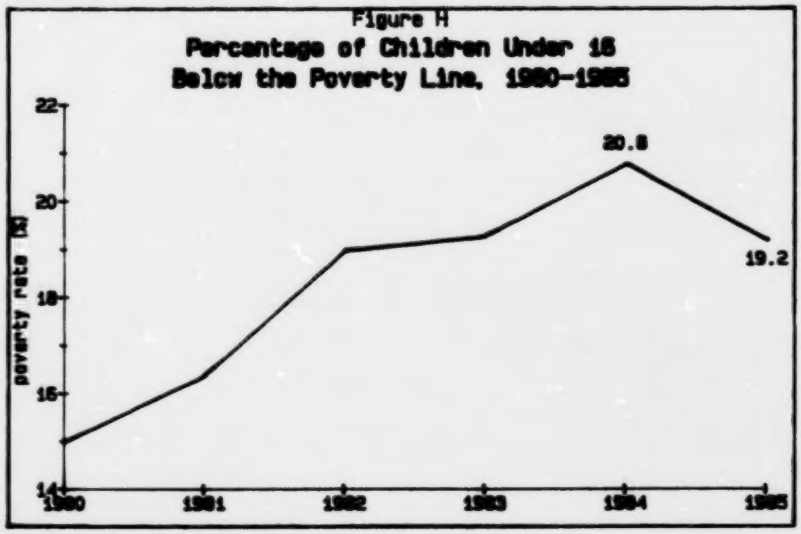


Figure I

Number of Low-Income Families, by Sex of Head, 1980-1985

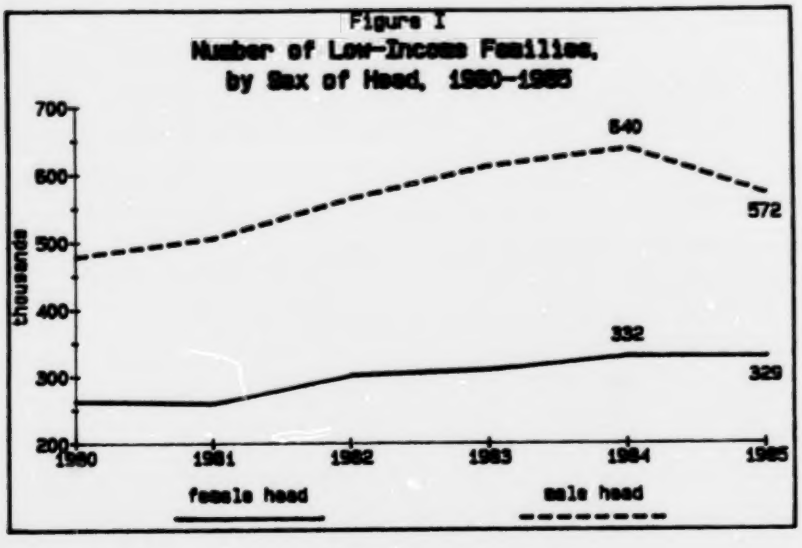


Figure J

Percentage of Families Below the Poverty Line, by Sex of Head, 1980-1985

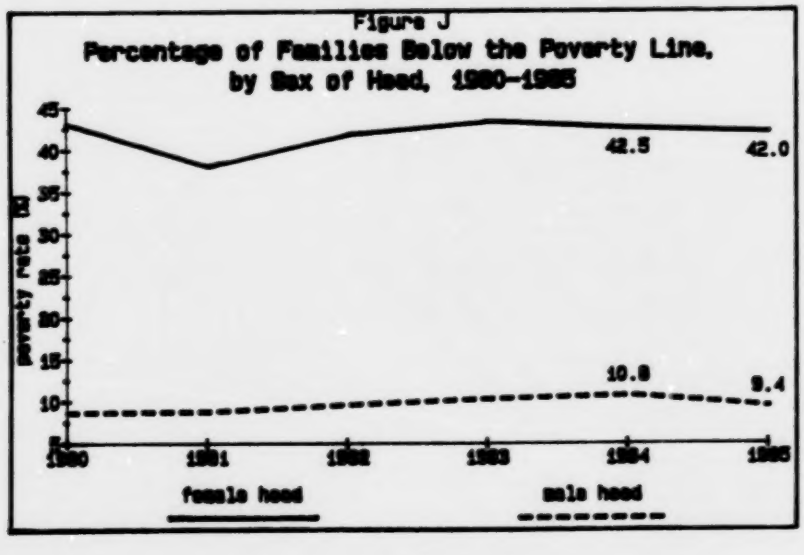


Figure K

Percentage of Families Below the Poverty Line, by Age of Head, 1985

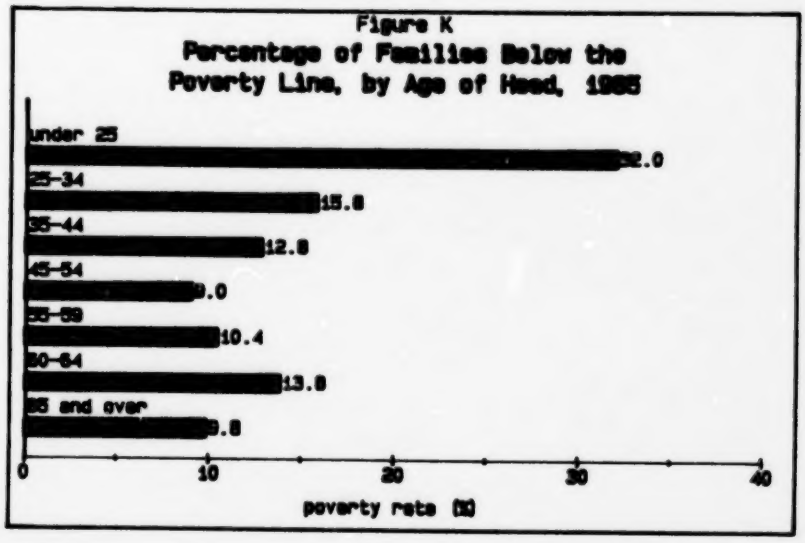


Figure L

Percentage of Aged and Non-Aged Families Below the Poverty Line, 1980-1985

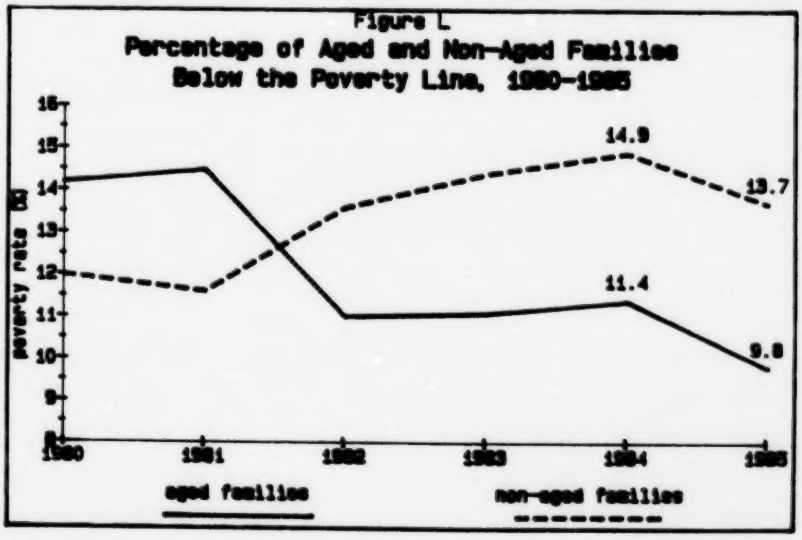


Figure N
Percentage of Families Below the Poverty Line, by Sex and Age of Head, 1985

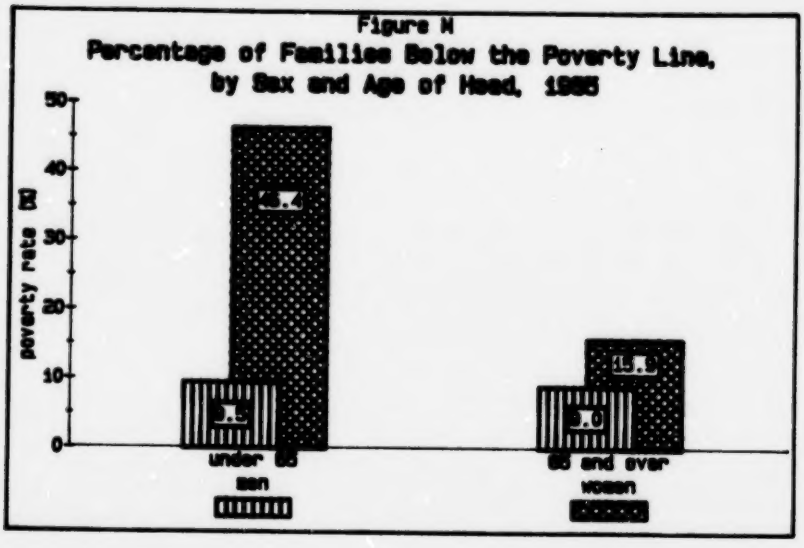
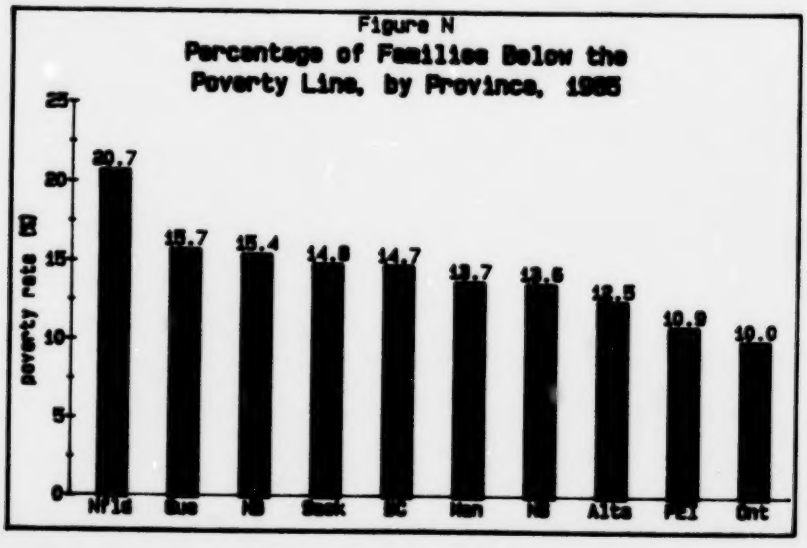


Figure N
Percentage of Families Below the Poverty Line, by Province, 1985



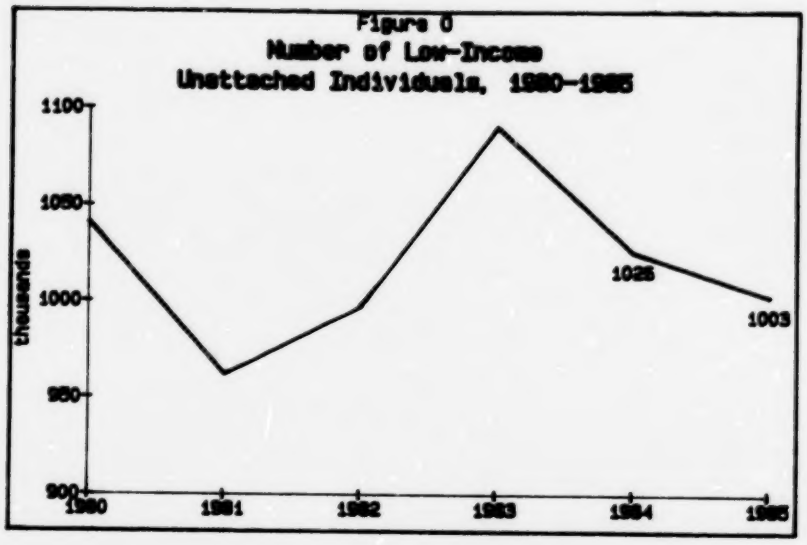


Figure O
Number of Low-Income
Unattached Individuals, 1980-1985
thousands
1100
1050
1000
950
900
1025
1003
1980
1981
1982
1983
1984
1985

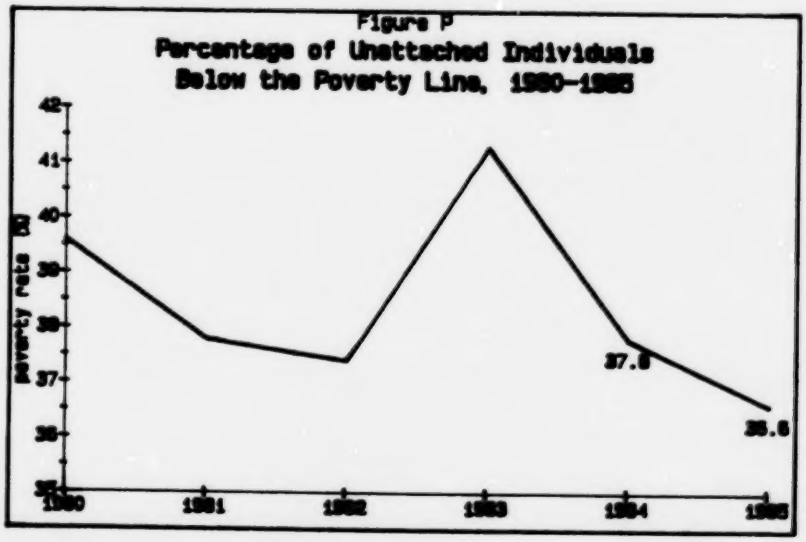


Figure P
Percentage of Unattached Individuals
Below the Poverty Line, 1980-1985
poverty rate (%)
42
41
40
39
38
37
36
35
37.6
35.6
1980
1981
1982
1983
1984
1985

Figure G

Number of Low-Income Unattached Individuals, by Sex , 1980-1985

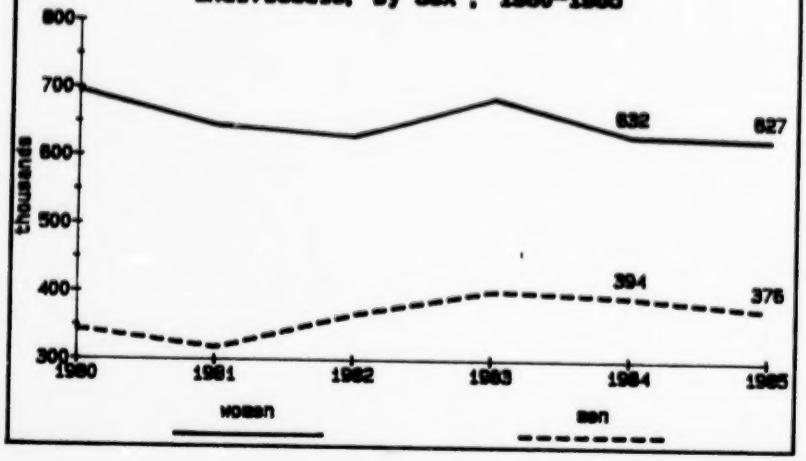


Figure H

Percentage of Unattached Individuals Below the Poverty Line, by Sex, 1980-1985

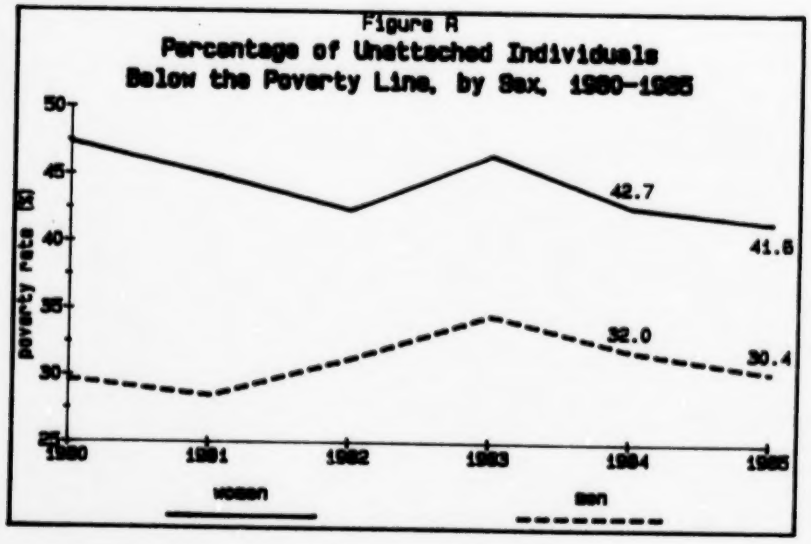


Figure S

Percentage of Unattached Individuals Below the Poverty Line, by Age, 1980-1985

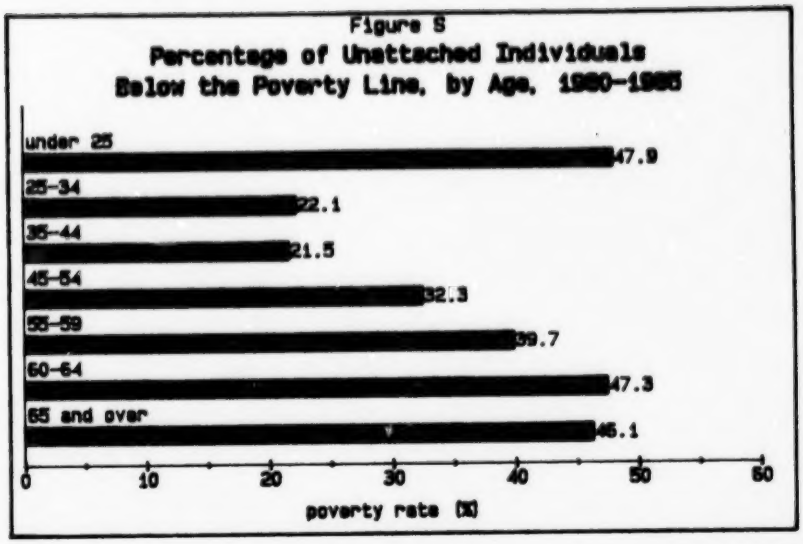


Figure T

Percentage of Aged Unattached Individuals Below the Poverty Line, by Sex, 1980-1985

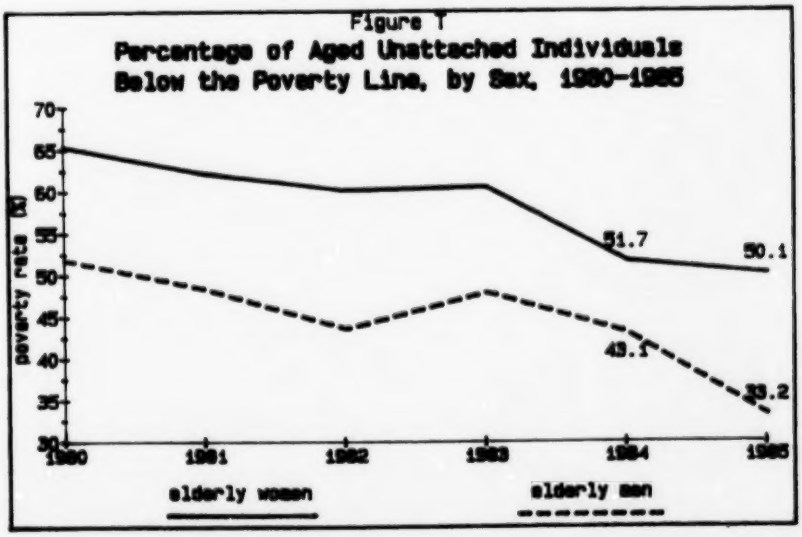


Figure U

Percentage of Unattached Individuals Below the Poverty Line, by Sex and Age, 1985

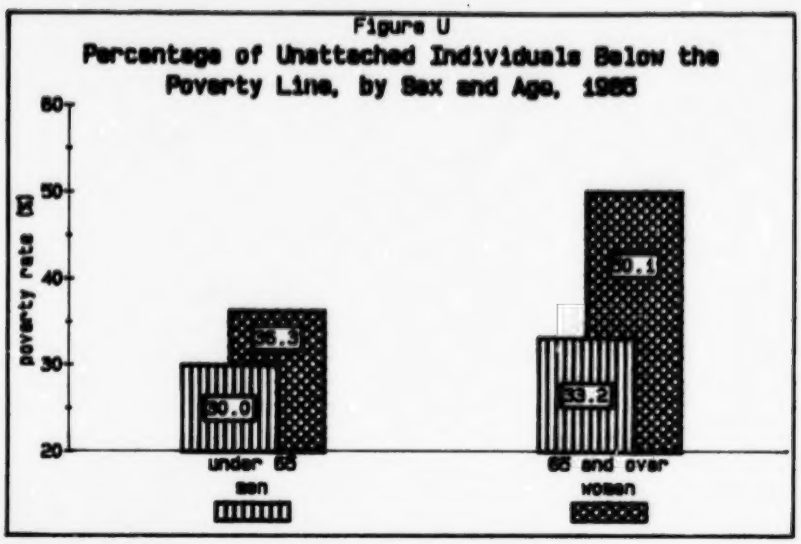


Figure V

Percentage of Unattached Individuals Below the Poverty Line, by Province, 1985

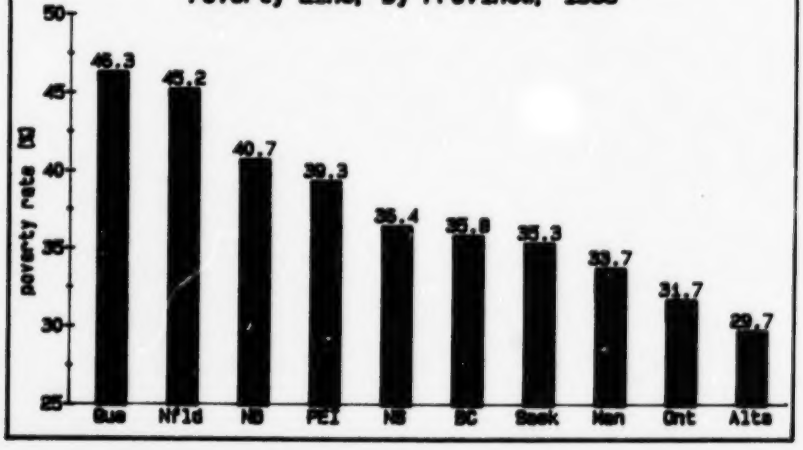


Figure W

Women and Men as a Percentage of Low-Income Family Heads, 1981-1985

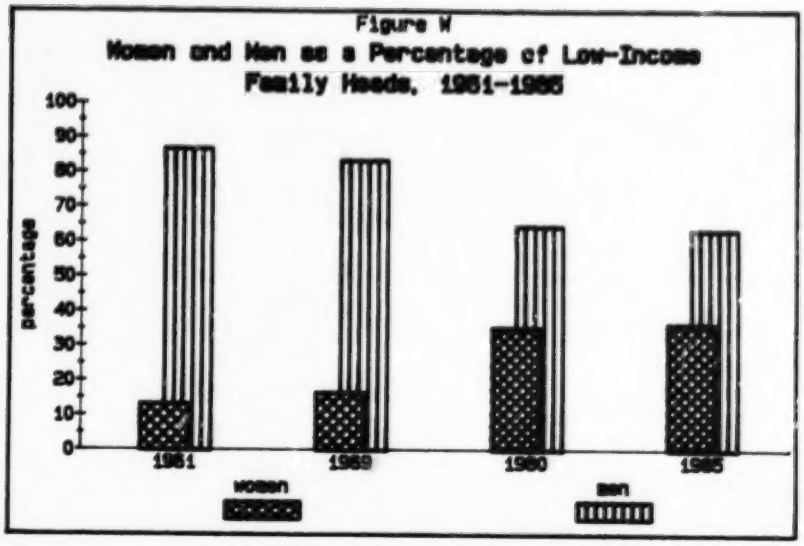
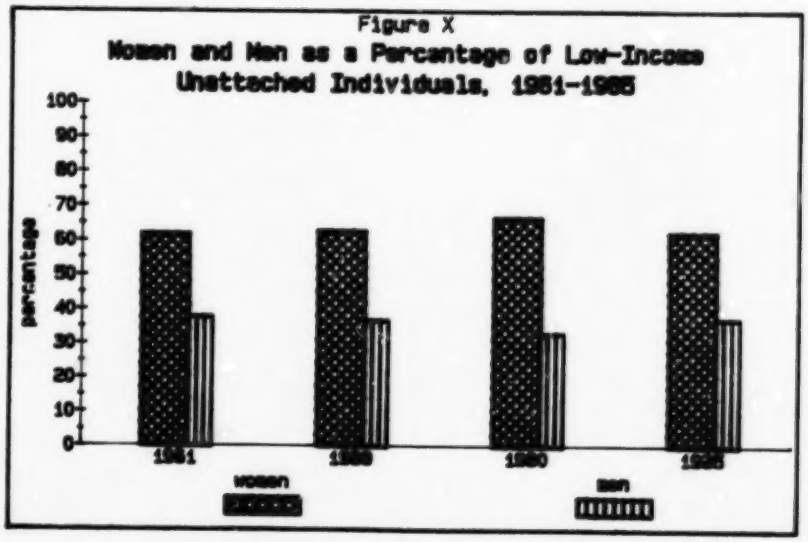


Figure X

Women and Men as a Percentage of Low-Income Unattached Individuals, 1981-1985



PROGRÈS DE LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ

Conseil national du bien-être social

octobre 1986

Immeuble Brooke Claxton
Ottawa (Ontario)
K1A 0K9
(613) 957-2961

Canada

ERRATUM

The last sentence in the second paragraph in section e., page 4, should read: "Elderly families have the second-lowest rate of poverty - 9.8 percent".

La dernière phrase au bas de la page 4 devrait se lire comme suit: "Chez les familles âgées, le taux de pauvreté est de 9,8 p. cent."

PROGRÈS DE LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ

L'accroissement du taux de pauvreté engendré par la récession pendant la première moitié de la présente décennie semble avoir pris fin. Les premières données de 1985 de Statistique Canada indiquent une baisse du taux de pauvreté dans la population en général. Il y avait en 1985 298 000 Canadiens à faible revenu de moins qu'en 1984.

Si on peut se réjouir des nouvelles données statistiques sur la pauvreté, on ne peut s'en satisfaire. Le nombre et le pourcentage de Canadiens sous le seuil de la pauvreté sont toujours, en 1985, supérieurs à ce qu'ils étaient au début des années 1980. Certains groupes - les familles monoparentales, les jeunes, et les personnes âgées seules (des veuves dans la plupart des cas) - sont très vulnérables à la pauvreté. Le problème de la pauvreté chez les enfants demeure sérieux: plus d'un million de jeunes de moins de 16 ans, ou un enfant sur cinq, grandissaient en 1985 dans une famille à faible revenu. Et de 1984 à 1985, le taux de pauvreté a régressé davantage chez les hommes, qui risquent déjà moins que les femmes d'être pauvres.

Deux facteurs aident à expliquer la réduction du taux de pauvreté: l'amélioration des prestations de certains programmes sociaux, et la baisse du taux de chômage.

Le taux de pauvreté a sensiblement diminué chez les personnes âgées depuis quelques années, en grande partie grâce à l'amélioration du système de revenus de retraite. Le gouvernement fédéral haussait récemment le Supplément de revenu garanti accordé aux personnes âgées seules de 50 $ par mois (25 $ par mois en juillet 1984 et 25 $ par mois de plus en décembre 1984); les personnes âgées seules recevaient donc pour la première fois en 1985 le plein montant des prestations accrues.

Le taux de chômage croissant est en grande partie responsable de l'accroissement de la pauvreté au cours des premières années de la présente décennie. Le nombre de sans-emploi a diminué depuis 1984, ce qui a sans doute contribué à la baisse récente du taux de pauvreté. Le taux de chômage national a grimpé de 7,5 p. cent en 1980 à 11,9 p. cent en 1983, mais a baissé à 11,3 p. cent en 1984, puis à 10,5 p. cent en 1985.

Nous présentons, dans les pages qui suivent, les principales tendances et données statistiques sur la pauvreté au Canada. L'analyse se fonde sur les données de Statistique Canada sur le revenu; les données les plus récentes, soit celles de 1985, sont des premières estimations, alors que les donneés des années antérieures sont définitives. L'expérience passée indique que les premières estimations ont tendance

à exagérer légèrement l'étendue des faibles revenus, de sorte que les données définitives de 1985 confirmeront certainement la diminution générale du taux de pauvreté de 1984 à 1985.

Le "nombre de pauvres", c'est le nombre de personnes dans une catégorie particulière dont les revenus sont inférieurs aux seuils des faibles revenus (année de base 1978) de Statistique Canada; la brochure du Conseil national du bien-être social intitulée Les seuils de pauvreté de 1986 explique ces seuils. Le "taux de pauvreté" signifie le pourcentage de personnes dans une catégorie particulière qui ont de faibles revenus. Par exemple, il y avait environ 3 916 000 Canadiens pauvres en 1985, représentant 15,9 p. cent de l'ensemble des Canadiens (3 916 000 divisé par 24,6 millions).

Le Conseil national du bien-être social publiera une étude plus complète des tendances de la pauvreté, de la répartition du revenu et des revenus et salaires moyens dans la version 1986 du Profil de la pauvreté, qui paraîtra un peu plus tard cette année.

TABLEAU 1

Tendances des taux de pauvreté, 1969 à 1985

	Familles		Personnes seules		Tous	
	taux de pauvreté	nombre	taux de pauvreté	nombre	taux de pauvreté	nombre
1969	20,8%	1 002 000	42,8%	693 000	23,1%	4 851 000
1979	13,1	788 000	40,3	1 011 000	15,7	3 728 000
1980	12,2	745 000	39,6	1 041 000	15,1	3 475 000
1981	12,0	768 000	37,8	962 000	14,7	3 495 000
1982	13,2	869 000	37,4	998 000	16,1	3 897 000
1983	14,0	924 000	41,3	1 091 000	17,1	4 155 000
1984	14,5	972 000	37,8	1 026 000	17,3	4 214 000
1985	13,1	901 000	36,6	1 003 000	15,9	3 916 000
changement en pourcentage						
1969/1985	-37,0	-10,1%	-14,5%	44,7%	-31,2%	-19,3%
1980/1985	7,4	20,9	-7,6	-3,7	5,3	12,7
1984/1985	-9,7	-7,3	-3,2	-2,2	-8,1	-7,1

Aperçu général (Tableau 1, Graphiques A & B)

Environ 3,9 millions (3 916 000) d'hommes, de femmes et d'enfants vivaient sous le seuil de la pauvreté en 1985, ce qui équivaut à 15,9 p. cent des 24,6 millions de Canadiens au total, ou un Canadien sur six.

En 1985, 901 000 familles - 13,1 p. cent du total de 6 856 000 - n'avaient que de faibles revenus. Plus d'un million de personnes seules (1 003 000) ou 36,6 p. cent des 2 743 000 hommes et femmes qui vivent seuls ou avec des personnes avec lesquelles ils n'ont pas de lien de parenté vivaient sous le seuil de la pauvreté.

Le taux de pauvreté a grimpé progressivement de 1980 à 1984, mais a diminué en 1985. Le Graphique A indique que le nombre de Canadiens à faible revenu a augmenté de 3 475 000 en 1980 à 4 214 000 en 1984, puis a baissé à 3 916 000 en 1985.

La pauvreté chez les familles

a) ensemble des familles (Graphiques C et D)

L'accroissement marqué du taux de pauvreté chez les familles depuis le début des années 1980 a cessé en 1985. Environ 901 000 familles ou 13,1 p. cent de l'ensemble des familles avaient de faibles revenus en 1985, soit plus qu'en 1980 (alors que 745 000 familles ou 12,2 p. cent des familles étaient pauvres), mais c'est moins qu'en 1984 (alors que 972 000 familles ou 14,5 p. cent des familles avaient de faibles revenus). Le Graphique C indique les tendances dans les nombres de familles à faible revenu et le Graphique D, le taux de pauvreté chez les familles de 1980 à 1985.

b) parents seuls et couples avec enfants (Graphiques E et F)

La plupart des familles monoparentales à faible revenu sont dirigées par une femme. Les données statistiques les plus récentes (1985) révèlent qu'environ 60,2 p. cent des familles monoparentales dirigées par une femme - six familles sur dix - étaient pauvres. Contrairement à la plupart des groupes de la population, le taux de pauvreté n'a pas diminué chez les mère seules en 1985. Le Graphique E indique que leur taux de pauvreté augmente de façon constante depuis 1981.

Le taux de pauvreté chez les familles comptant deux parents a augmenté de façon considérable de 1980 à 1984 (9,2 à 12,4 p. cent), mais baisse sensiblement en 1985 (à 10,9 p. cent). Le Graphique F en indique les tendances.

Les mères seules risquent plus de cinq fois plus que les familles comptant deux parents de vivre dans la pauvreté.

Les familles nombreuses risquent plus d'être pauvres que les familles ayant peu d'enfants ou n'en ayant pas du tout. En 1985, le taux de pauvreté estimatif était de 8,7 p. cent chez les couples sans enfants, alors qu'il était presque le double chez les familles ayant un enfant (16,9 p. cent) et chez celles qui ont deux enfants (16,5 p. cent). En 1985, le taux de pauvreté s'élève à 24 p. cent chez les familles qui comptent trois enfants, et à 28,6 p. cent chez celles qui ont quatre enfants ou plus.

c) enfants pauvres (Graphiques G et H)

Environ 1 114 000 enfants de moins de 16 ans - 19,2 p. cent de tous les enfants - vivent au sein de familles à faible revenu en 1985. La tendance à la hausse est heureusement renversée (en 1984, 1 209 000 enfants ou 20,8 p. cent des petits Canadiens étaient pauvres), mais le problème de la pauvreté chez les enfants demeure un problème majeur au Canada. Un enfant sur cinq grandit chez nous dans la pauvreté.

d) familles dirigées par des hommes et par des femmes (Graphiques I et J)

Environ 328 900 familles dirigées par des femmes - 42 p. cent de l'ensemble des familles dirigées par une femme - avaient de faibles revenus en 1985, comparativement à 572 100 familles dirigées par un homme et 9,4 p. cent de l'ensemble des familles de ce type. (On compte davantage de familles pauvres dirigées par un homme, bien que leur taux de pauvreté soit beaucoup plus faible que celui des familles dirigées par une femme, pour la simple raison qu'il y a beaucoup plus de familles qui sont dirigées par des hommes). Les familles dirigées par une femme risquent plus de quatre fois plus que les familles dirigées par un homme d'être pauvres.

e) âge du chef de famille (Graphiques K et L)

Le risque de pauvreté est grand chez les familles jeunes. Cent mille familles dont le chef a moins de 25 ans - un tiers de l'ensemble des jeunes familles - avaient de faibles revenus en 1985, soit plus qu'en 1984 (30,1 p. cent) et qu'en 1980 (20,8 p. cent). Il y avait en 1985 3 800 jeunes familles à faible revenu de plus qu'en 1984.

Le Graphique K indique que le risque de pauvreté diminue avec l'âge du chef de famille jusqu'à 54 ans. Le taux de pauvreté chez les familles dont le chef est âgé de 55 à 59 ans est plus élevé que le taux chez celles dont le chef est âgé de 45 à 54 ans (10,4 p. cent contre 9 p. cent). En 1985, 13,8 p. cent des familles dirigées par une personne quasi âgée (60 à 64 ans) vivaient sous le seuil des faibles revenus. C'est chez les familles âgées que le taux de pauvreté est le moins élevé - 9,8 p. cent.

Le Graphique L illustre les progrès considérables réalisés dans la lutte contre la pauvreté chez les familles âgées. En 1980, 14,2 p. cent des familles dirigées par une personne âgée avaient de faibles revenus, comparativement à 11,9 p. cent des familles non âgées. Aujourd'hui, c'est le contraire qui est vrai. En 1985, environ 9,8 p. cent des familles âgées sont pauvres, alors que 13,7 p. cent des familles non âgées ont de faibles revenus. Toutefois, le taux de pauvreté est moins élevé en 1985 qu'en 1984 chez les familles âgées comme chez les familles non âgées.

f) âge et sexe du chef de famille (Graphique M)

Les familles dirigées par des femmes de moins de 65 ans risquent plus d'être pauvres que celles qui sont dirigées par des hommes non âgés. Environ 46,4 p. cent des familles dirigées par une femme non âgée vivaient sous le seuil des faibles revenus en 1985, comparativement à 9,5 p. cent seulement des familles dirigées par un homme de moins de 65 ans.

La différence entre les hommes et les femmes n'est pas aussi prononcée chez les familles âgées. Environ 15,9 p. cent des familles dont le chef est une femme de 65 ans et plus avaient de faibles revenus en 1985, comparativement à 9 p. cent des familles dont le chef est un homme du même âge.

g) la pauvreté chez les familles selon la province (Graphique N)

Le Graphique N énumère les provinces selon leur taux de pauvreté chez les familles. A 20,7 p. cent, Terre-Neuve compte la proportion la plus élevée de familles sous le seuil de pauvreté; la proportion la moins élevée se trouve en Ontario (10 p. cent, ou la moitié). Les deux provinces se placent aux mêmes rangs quant à leurs taux de chômage: le taux officiel à Terre Neuve s'élevait à 21,3 p. cent en 1985 (deux fois plus que la moyenne nationale de 10,5 p. cent), et l'Ontario affiche le taux de chômage le moins élevé (8 p. cent).

Le taux de pauvreté chez les familles s'est accru de 1980 à 1984 dans toutes les provinces à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard et du Manitoba. En 1985, le taux de pauvreté chez les familles a diminué dans toutes les provinces.

La pauvreté chez les Canadiens seuls

a) ensemble des personnes seules (Graphiques O et P)

Le nombre et le pourcentage de personnes seules (expression utilisée par Statistique Canada pour décrire les Canadiens qui vivent seuls

ou avec des personnes avec lesquelles ils n'ont pas de lien de parenté) diminuent depuis 1983. En 1985, un peu plus d'un million de personnes seules (à peu près 1 003 000) ou 36,6 p. cent de l'ensemble des personnes seules avaient de faibles revenus. Les Canadiens seuls risquent presque trois fois plus que les personnes vivant au sein de familles d'être pauvres (36,6 p. cent contre 13,3 p. cent). Le Graphique O indique les tendances des nombres de personnes seules à faible revenu alors que le Graphique P révèle les tendances des taux de pauvreté.

b) femmes et hommes (Graphiques Q et R)

Le nombre de femmes seules pauvres (environ 627 000 en 1985) dépasse de beaucoup celui des hommes seuls pauvres (376 000). Le taux de pauvreté chez les femmes seules s'élève à 41,6 p. cent, alors qu'il est de 30,4 p. cent chez les hommes seuls. Comme l'indique le Graphique R, le taux de pauvreté diminue chez les deux groupes depuis 1983.

c) âge (Graphique S)

Les jeunes Canadiens seuls risquent énormément d'être pauvres (environ 47,9 p. cent d'entre eux étaient pauvres en 1985); ils sont suivis de près par les personnes seules de 60 à 64 ans (47,3 p. cent) et par les personnes âgées (46,1 p. cent). Deux personnes seules de 25 à 44 ans sur dix ont de faibles revenus; il en va de même de trois personnes de 45 à 54 ans sur dix, et de quatre personnes de 55 à 59 ans sur dix.

d) personnes seules selon l'âge et le sexe (Graphiques T et U)

Le Graphique T illustre les progrès considérables réalisés ces dernières années dans la lutte contre la pauvreté chez les personnes âgées seules. Toutefois, l'écart entre les hommes et les femmes n'a pas diminué; en effet, il est plus marqué en 1985 qu'en 1980. Les plus récentes données statistiques révèlent que la moitié des femmes âgées seules vivaient sous le seuil de la pauvreté, contre seulement un tiers des hommes seuls de 65 ans et plus.

Le taux de pauvreté chez les hommes seuls ne varie pas énormément, qu'ils aient moins de 65 ans (30 p. cent) ou plus de 65 ans (33,2 p. cent). Les femmes seules, par contre, risquent davantage d'avoir de faibles revenus après 65 ans: la moitié des femmes seules de 65 ans et plus sont pauvres en 1985, comparativement à 36,3 p. cent de celles qui ont moins de 65 ans. Le Graphique U illustre les différences.

e) la pauvreté selon la province (Graphique V)

Le Graphique V énumère les provinces selon le pourcentage de personnes seules sous le seuil des faibles revenus. Le taux de pauvreté le plus élevé se trouve chez les personnes seules du Québec (46,3 p. cent) et le taux le moins élevé se trouve chez celles de l'Alberta (29,7 p. cent). Le taux varie entre 30 et 40 p. cent dans la plupart des provinces.

La féminisation de la pauvreté (Tableaux 3 et 4, Graphiques W et X)

Le Tableau 2 révèle que les femmes représentent un pourcentage supérieur à la moyenne de la population pauvre, et courent un plus grand risque de pauvreté que les hommes dans la plupart des catégories. Plus de la moitié (56,7 p. cent) de l'ensemble des personnes à faible revenu au Canada sont de sexe féminin. Les femmes représentent six personnes à faible revenu de 16 à 64 ans sur dix. Sept personnes âgées pauvres sur dix sont des femmes. Et les femmes répresentent 82,7 p. cent des personnes seules âgées à faible revenu.

Les hommes représentent un pourcentage plus élevé de pauvres dans les catégories suivantes: les enfants, les personnes âgées au sein de familles et les chefs de famille. Mais puisqu'ils représentent une proportion encore plus grande du nombre total de chefs de famille (pauvres et non pauvres), les hommes se trouvent donc en nombres inférieurs à la moyenne chez les pauvres dans cette catégorie (comme d'ailleurs dans la plupart des catégories). Chez les enfants à faible revenu, le pourcentage de garçons (51,3 p. cent) est le même que le pourcentage de garçons dans l'ensemble des enfants. La seule catégorie où les hommes représentent un plus grand pourcentage des pauvres est celle des personnes âgées habitant au sein de familles; 56,0 p. cent des personnes âgées pauvres au sein de familles sont des hommes, comparativement à 51,6 p. cent de toutes les personnes âgées dans des familles.

Le Tableau 2 révèle aussi que le risque de pauvreté est plus élevé chez les femmes que chez les hommes dans presque toutes les catégories. La dernière rangée indique le rapport entre le taux de pauvreté des hommes et des femmes. Par exemple, les familles dirigées par une femme risquent plus de quatre fois plus (4,47) que les familles dirigées par un homme d'être pauvres. Dans toutes les catégories sauf deux, le chiffre est supérieur à 1,00, ce qui signifie que le taux de pauvreté des femmes est plus élevé que celui des hommes. Le taux de pauvreté est le même chez les garçons et les filles (19,2 p. cent). Seuls les hommes âgés habitant dans des familles ont un taux de pauvreté supérieur à celui des femmes (8,8 p. cent et 7,4 p. cent, respectivement).

Le Tableau 3 indique que la proportion de femmes dans la population à faible revenu est plus élevée que la proportion de femmes dans la population en général. En 1985, 56,7 p. cent des Canadiens à faible revenu étaient de sexe féminin, alors que les femmes représentaient 51 p. cent de l'ensemble de la population. "L'indice de proportionnalité" divise la part des faibles revenus qui revient aux femmes par leur part de tous les revenus dans chaque catégorie; les chiffres qui dépassent 1,00 indiquent que la proportion de femmes chez les pauvres est supérieure à la moyenne, c'est-à-dire que le pourcentage de femmes pauvres dépasse le pourcentage de femmes.

L'indice de proportionnalité pour l'ensemble des femmes est de 1,11; nous savons donc que les femmes en tant que groupe sont en nombres supérieurs à la moyenne parmi les pauvres du Canada. L'indice le plus élevé - 3,38 - s'applique aux familles dirigées par des personnes de moins de 65 ans; les femmes représentent 38,5 p. cent des familles pauvres dans cette catégorie, mais seulement 11,4 p. cent de l'ensemble des familles non âgées. Il n'y a que dans la catégorie des personnes agées vivant au sein de familles que les femmes sont en nombres inférieurs à la moyenne; le pourcentage de femmes pauvres (44 p. cent) y est plus faible que le pourcentage de personnes âgées vivant au sein de familles (48,4 p. cent).

Le pourcentage de familles à faible revenu dirigées par une femme a sensiblement augmenté au cours de 25 dernières années, comme on peut le voir au Tableau W. En 1961, 13,2 p. cent seulement des familles pauvres étaient dirigées par une femme; le pourcentage grimpe à 16,6 p. cent en 1969, à 35,4 p. cent en 1980, et à environ 36,5 p. cent en 1985. C'est en grande partie l'augmentation marquée du nombre de familles monoparentales (dont la plupart sont pauvres et sont dirigées par une femme) qui explique cette tendance.

Les femmes ont toujours représenté la majorité des personnes seules à faible revenu. Il y a peu de changement entre 1961 (62 p. cent) et 1985 (62,5 p. cent). Le Graphique X illustre la tendance à long terme.

Les hommes bénéficient davantage de la baisse du taux de pauvreté (Tableau 2)

Le Tableau 4 indique le changement dans les données statistiques sur les faibles revenus chez différents groupes. De façon globale, le nombre de Canadiens pauvres a baissé de 298 000 de 1984 à 1985, ce qui équivaut à une chute de 7,1 p. cent.

Les hommes bénéficient généralement plus que les femmes de la situation. Le nombre d'hommes à faible revenu de 16 à 64 ans a baissé de 8,7 p. cent de 1984 à 1985, alors que chez les femmes du même âge, la

proportion a diminué de 5,7 p. cent seulement. Le nombre d'hommes âgés pauvres fait une chute considérable de 16 p. cent, mais le nombre de femmes âgées pauvres baisse de 1,3 p. cent seulement.

De 1984 à 1985, le nombre de familles à faible revenu dirigées par un homme a chuté de 10,6 p. cent; la baisse est de 1,1 p. cent seulement chez les familles pauvres dirigées par une femme. Toutefois, le nombre de familles dirigées par une femme âgée pauvre baisse sensiblement, soit de 25,9 p. cent, alors que chez les familles dirigées par un homme pauvre de 65 ans et plus, la diminution n'est que de 11,5 p. cent.

Le nombre d'hommes seuls à faible revenu baisse de 4,5 p. cent en 1985; celui des femmes seules pauvres diminue de moins d'un p. cent. On constate une grande différence entre les hommes et les femmes seuls âgés: le nombre d'hommes âgés seuls qui sont pauvres chute de 20,9 p. cent, alors que la proportion de femmes âgées seules qui vivent sous le seuil de la pauvreté augmente de 2 p. cent de 1984 à 1985.

TABLEAU 2

Répartition de la pauvreté et taux de pauvreté, selon le sexe et la catégorie, 1985

Catégorie	Pourcentage de pauvres chez les		Taux de pauvreté		
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Ratio femmes/hommes
Tous	56,7%	43,3%	17,7%	14,1%	1,26
enfants	48,7	51,3	19,2	19,2	1,00
adultes	57,3	42,7	10,5	8,2	1,28
personnes âgées	71,6	28,4	24,7	12,9	1,91
Personnes habitant dans des familles	54,6	45,4	14,4	12,2	1,18
enfants	48,7	51,3	19,2	19,2	1,00
adultes	59,5	40,5	13,3	9,6	1,39
personnes âgées	44,0	56,0	7,4	8,8	0,84
tous les chefs	36,5	63,5	42,0	9,4	4,47
chefs âgés	19,0	81,0	15,9	9,0	1,77
chefs non âgés	38,5	61,5	46,4	9,5	4,88
Personnes seules	62,5	37,5	41,6	30,4	1,37
âgées	82,7	17,3	50,1	33,2	1,51
non âgées	51,7	48,3	36,3	30,0	1,21

Note: Le ratio divise le taux de pauvreté chez les femmes par le taux de pauvreté chez les hommes dans chaque catégorie. Plus le chiffre est gros, plus l'écart est grand entre les hommes et les femmes.

Les enfants ont moins de 16 ans, les adultes ont de 16 à 64 ans, et les personnes âgées ont 65 ans et plus.

TABLEAU 3

Pourcentage de femmes dans la population à faible revenu et dans la population en général, selon la catégorie, 1985

Catégorie	A faible revenu	Population totale	Indice de proportionnalité
Tous	56,7%	51,0%	1,11%
enfants	48,7	48,7	1,00
adultes	57,3	50,9	1,13
personnes âgées	71,6	56,8	1,26
Personnes habitant dans des familles	54,6	50,5	1,08
enfants	48,7	48,7	1,00
adultes	59,5	51,4	1,16
personnes âgées	44,0	48,4	0,91
tous les chefs	36,5	11,4	3,20
chefs âgés	19,0	11,4	1,67
chefs non âgés	38,5	11,4	3,38
Personnes seules	62,5	54,9	1,14
âgées	82,7	75,9	1,09
non âgées	51,7	46,9	1,10

Note: Indice de proportionnalité: Les chiffres supérieurs à 1,00 indiquent que le pourcentage de femmes pauvres est supérieur à la moyenne; les chiffres inférieurs à 1,00, qu'il est inférieur à la moyenne.

Les enfants ont moins de 16 ans, les adultes ont de 16 à 64 ans, et les personnes âgées ont 65 ans et plus.

TABLEAU 4

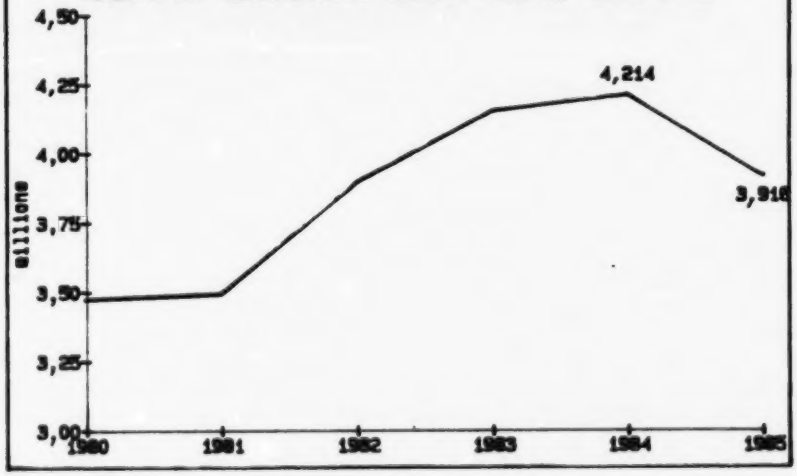
Changement dans le nombre de Canadiens à faible revenu, selon la catégorie, 1984-1985

Catégorie	1984	1985	Changement	
			Nombre	Pourcentage
Tous	4 214 000	3 916 000	- 298 000	- 7,1%
enfants	1 209 000	1 114 000	- 95 000	- 7,9
adultes	2 484 000	2 311 000	- 173 000	- 7,0
femmes	1 403 500	1 324 200	- 79 300	- 5,7
hommes	1 080 500	986 800	- 93 700	- 8,7
personnes âgées	521 000	490 000	- 31 000	- 6,0
femmes	355 300	350 800	- 4 500	- 1,3
hommes	165 700	139 200	- 26 500	-16,0
Familles	972 000	901 000	- 71 000	- 7,3
femme chef	332 400	328 900	- 3 500	- 1,1
homme chef	639 600	572 100	- 67 500	-10,6
chef âgé de moins de 25 ans	96 200	100 000	+ 3 800	+ 4,0
chef adulte	768 900	706 400	- 62 500	- 8,1
chef âgé	106 900	94 600	- 12 300	-11,5
femme	24 300	18 000	- 6 300	-25,9
homme	82 600	76 600	- 6 000	- 7,3
Personnes seules	1 026 000	1 003 000	- 23 000	- 2,2
femmes	632 000	626 900	- 5 100	- 0,8
hommes	394 000	376 100	- 17 900	- 4,5
moins de 25 ans	224 700	226 700	+ 2 000	+ 0,9
adultes	440 100	426 300	- 13 800	- 3,1
personnes âgées	360 200	350 000	- 10 200	- 2,8
femmes	283 200	288 800	+ 5 600	+ 2,0
hommes	77 000	60 200	- 15 800	-20,5

Note: Les enfants ont moins de 16 ans, les adultes ont de 16 à 64 ans, et les personnes âgées ont 65 ans et plus.

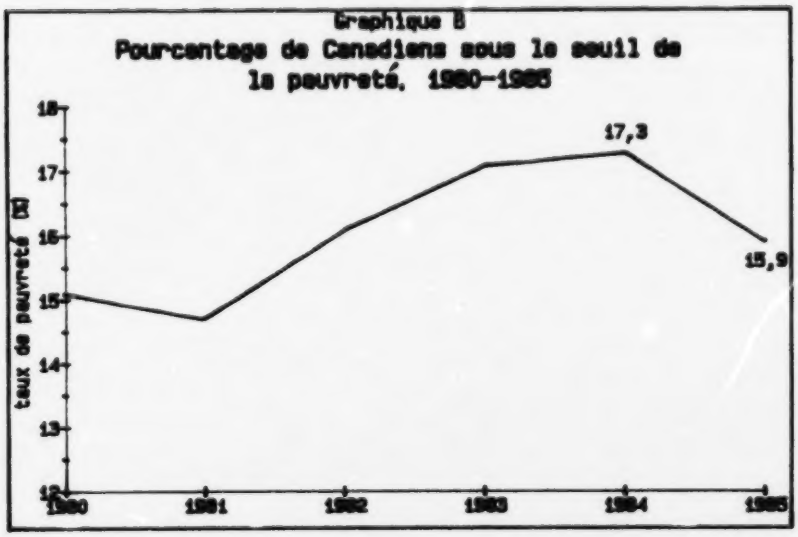
Graphique A

Nombre de Canadiens à faible revenu, 1980-1985



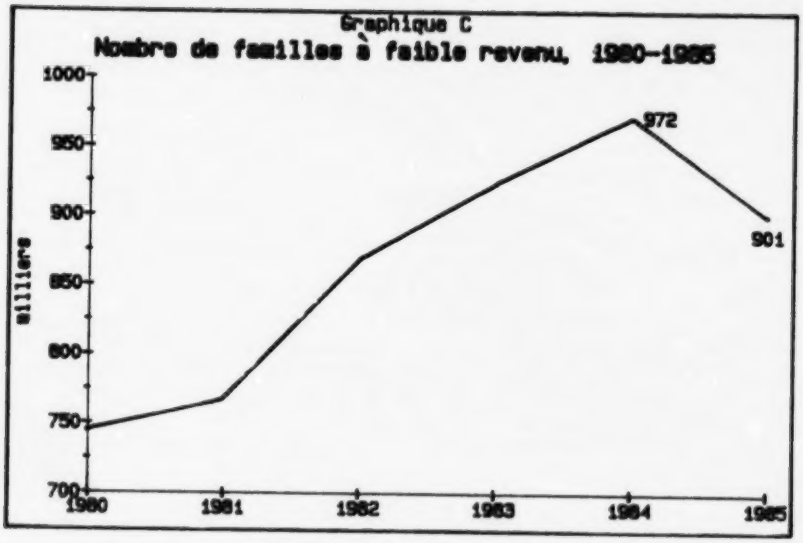
Graphique B

Pourcentage de Canadiens sous le seuil de la pauvreté, 1980-1985



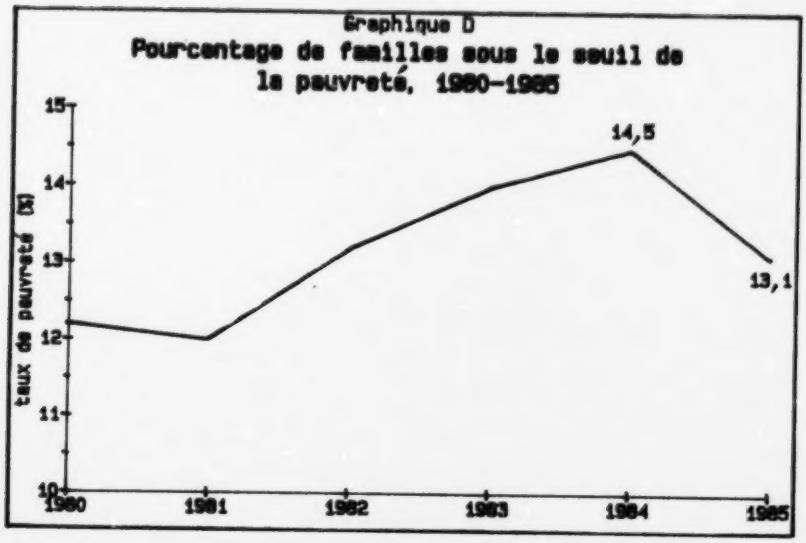
Graphique C

Nombre de familles à faible revenu, 1980-1985



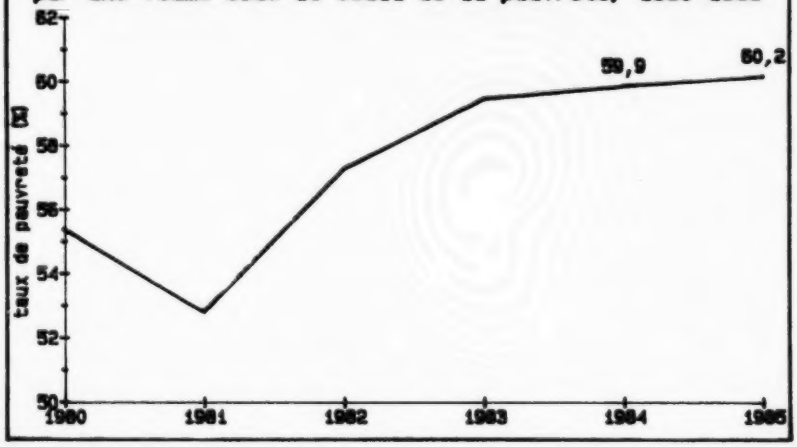
Graphique D

Pourcentage de familles sous le seuil de la pauvreté, 1980-1985



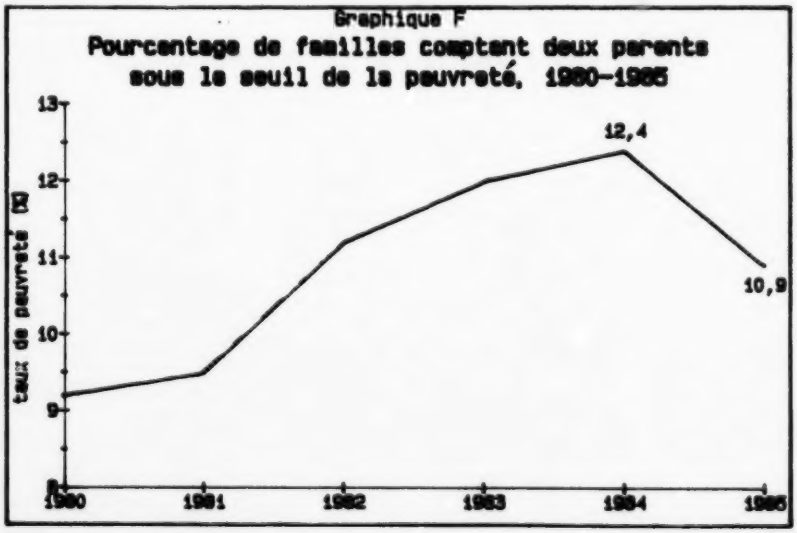
Graphique E

Pourcentage de familles monoparentales dirigées par une femme sous le seuil de la pauvreté, 1980-1985



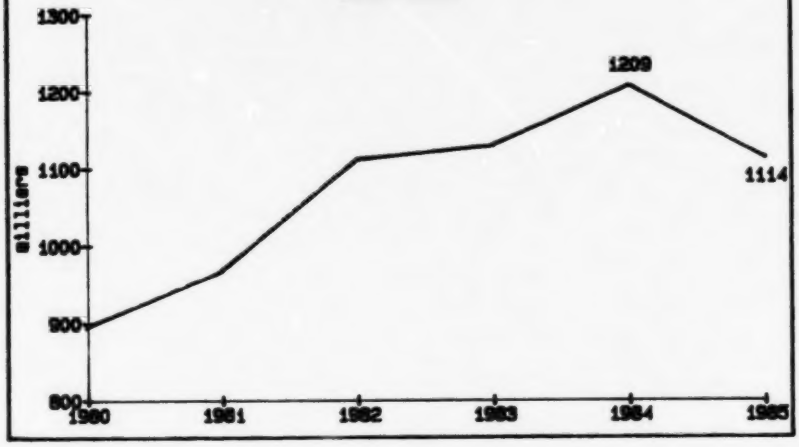
Graphique F

Pourcentage de familles comptant deux parents sous le seuil de la pauvreté, 1980-1985



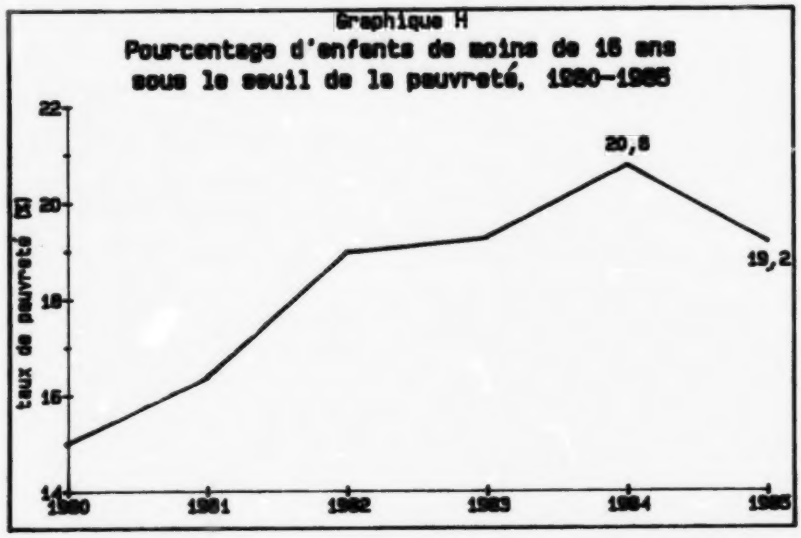
Graphique G

Nombre d'enfants pauvres de moins de 16 ans, 1980-1985



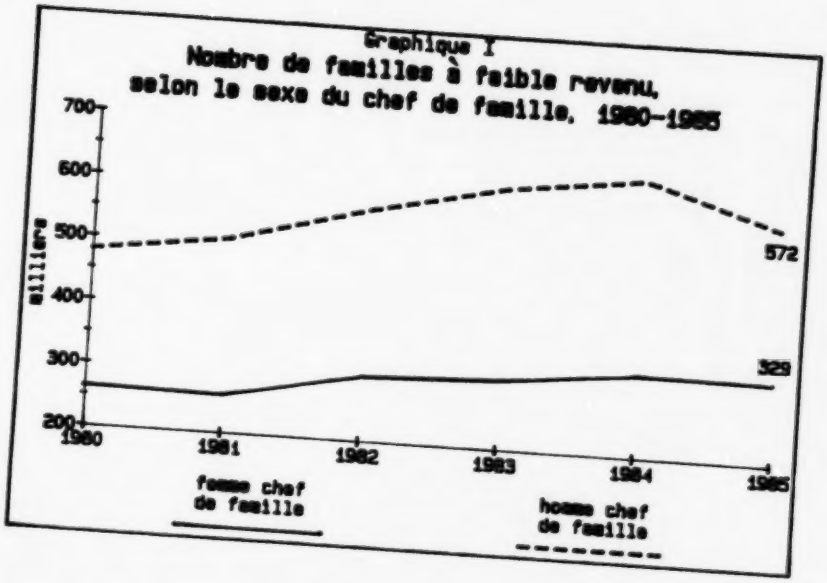
Graphique H

Pourcentage d'enfants de moins de 16 ans sous le seuil de la pauvreté, 1980-1985



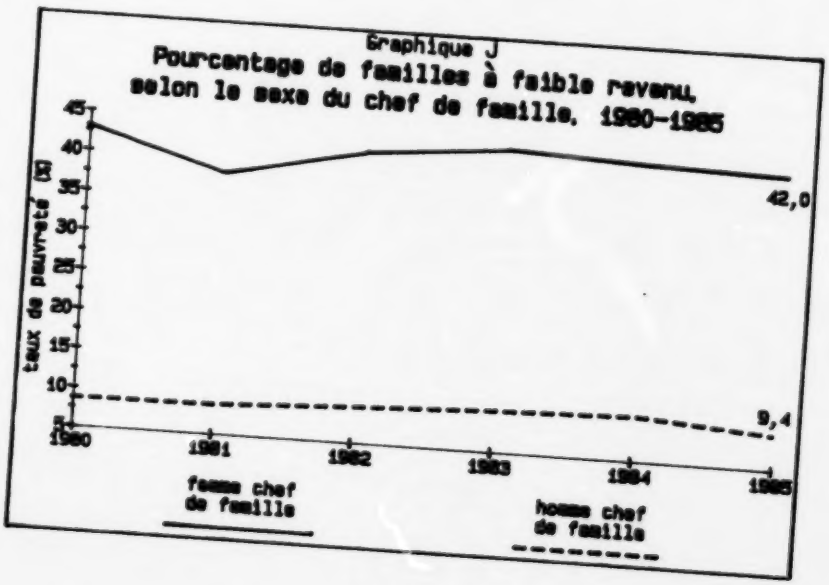
Graphique I

Nombre de familles à faible revenu, selon le sexe du chef de famille, 1980-1985



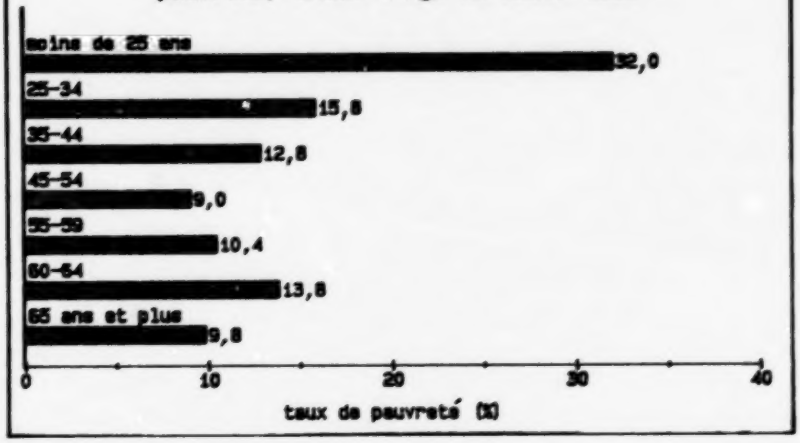
Graphique J

Pourcentage de familles à faible revenu, selon le sexe du chef de famille, 1980-1985



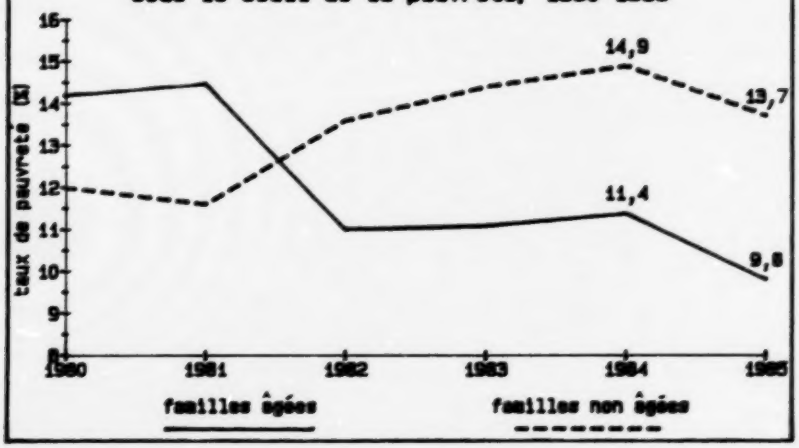
Graphique K

Pourcentage de familles sous le seuil de la pauvreté, selon l'âge du chef, 1985



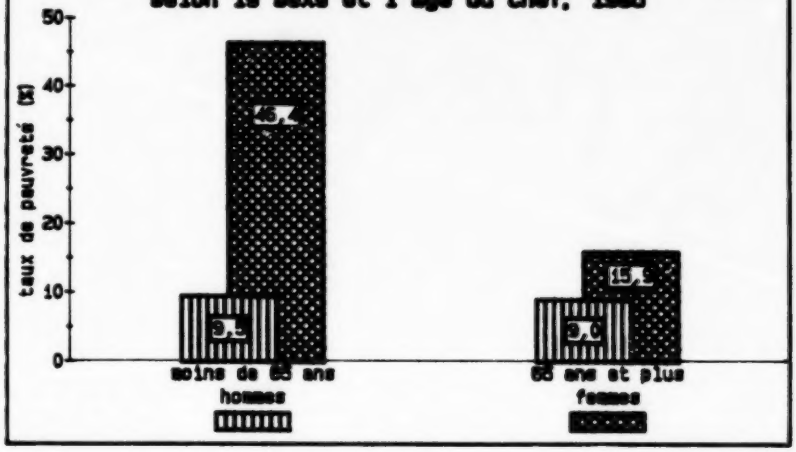
Graphique L

Pourcentage de familles âgées et non âgées sous le seuil de la pauvreté, 1980-1985



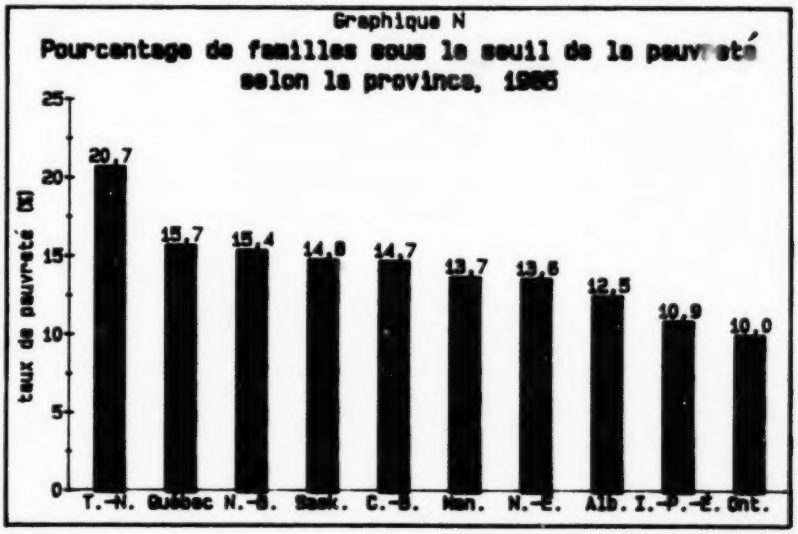
Graphique M

Pourcentage de familles sous le seuil de la pauvreté selon le sexe et l'âge du chef, 1985



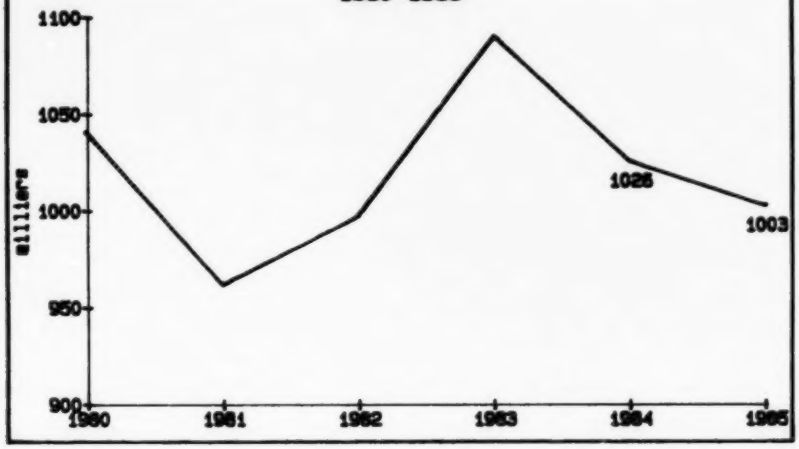
Graphique N

Pourcentage de familles sous le seuil de la pauvreté selon la province, 1985



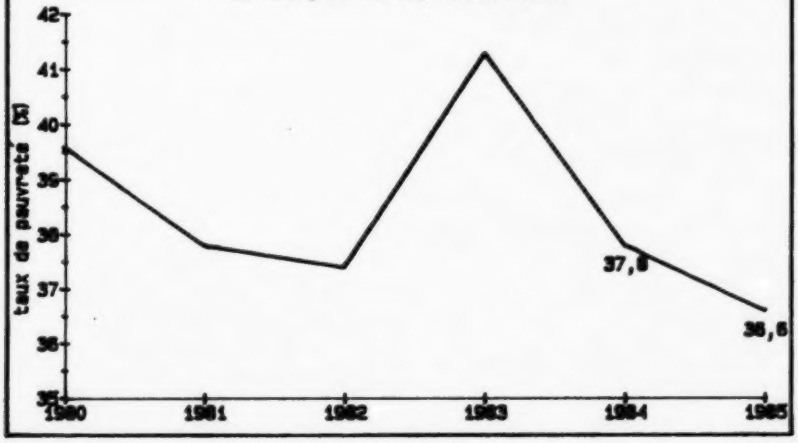
Graphique O

Nombre de personnes seules à faible revenu, 1980-1985



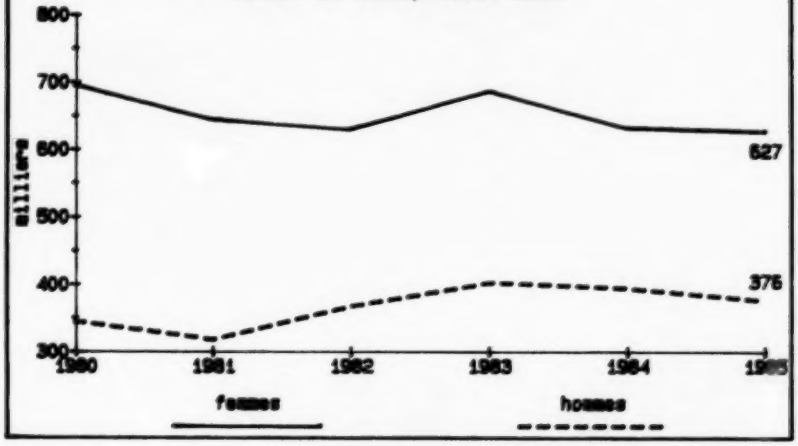
Graphique P

Pourcentage de personnes seules sous le seuil de la pauvreté, 1980-1985



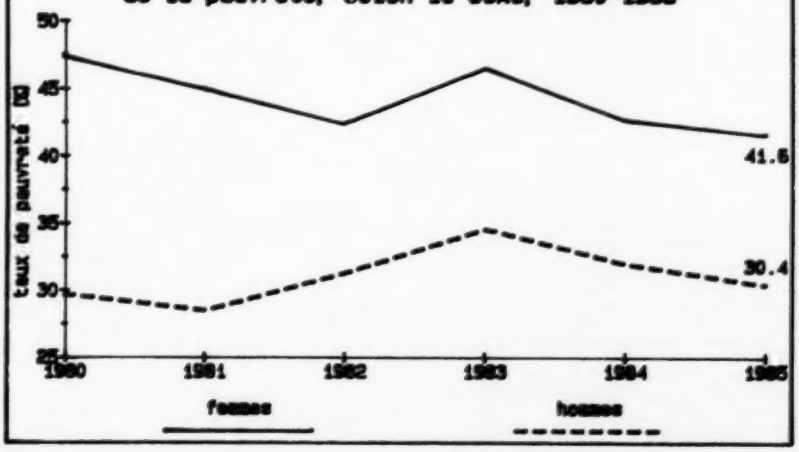
Graphique B

Nombre de personnes seules à faible revenu, selon le sexe, 1980-1985



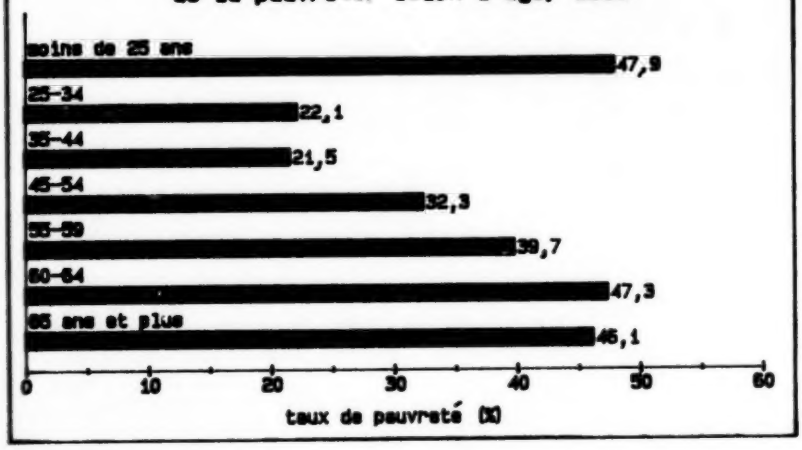
Graphique A

Pourcentage de personnes seules sous le seuil de la pauvreté, selon le sexe, 1980-1985



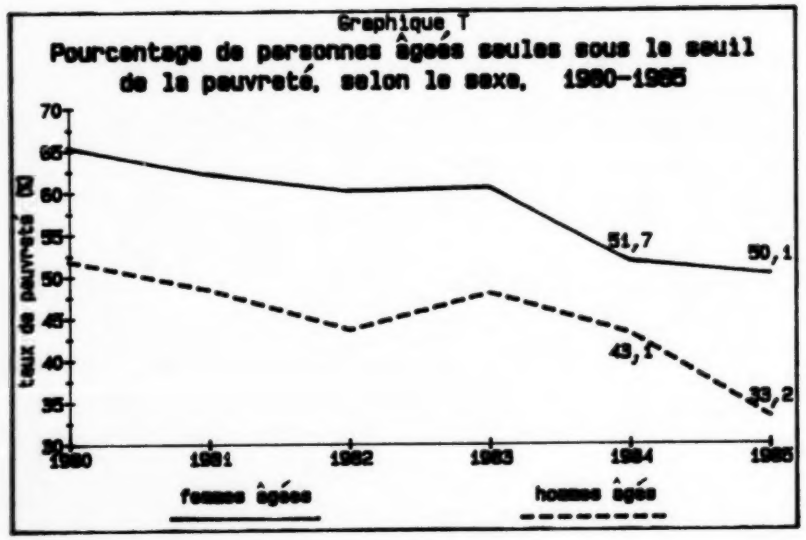
Graphique S

Pourcentage de personnes seules sous le seuil de la pauvreté, selon l'âge, 1985



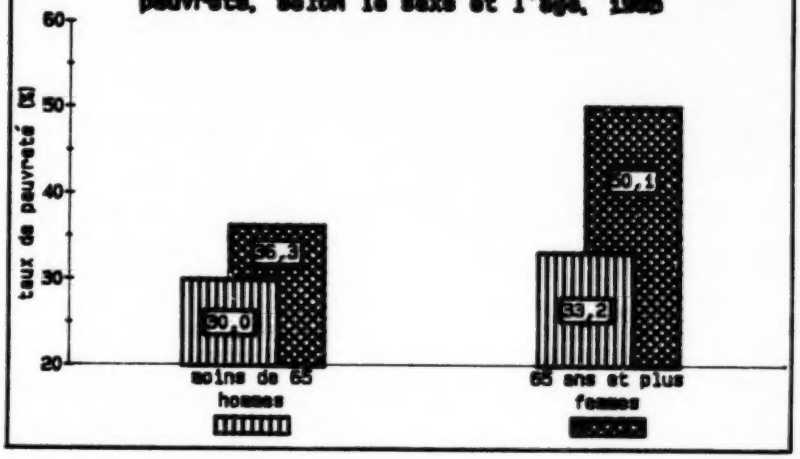
Graphique T

Pourcentage de personnes âgées seules sous le seuil de la pauvreté, selon le sexe, 1980-1985



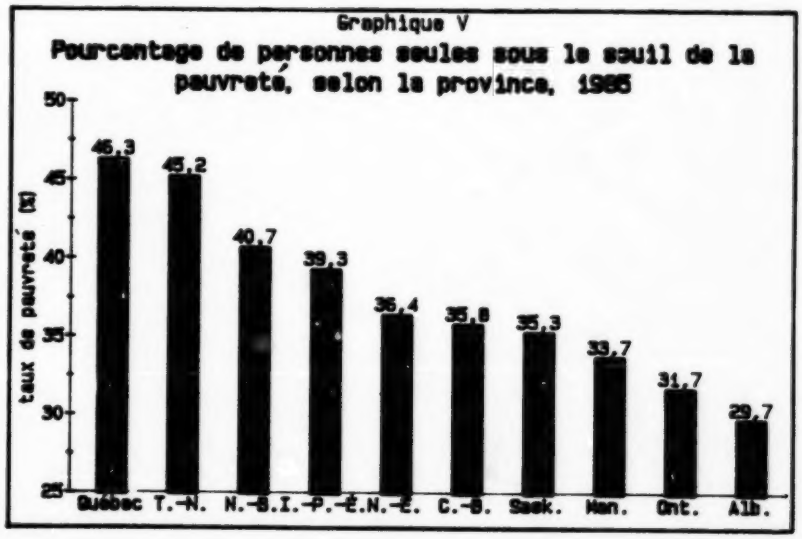
Graphique U

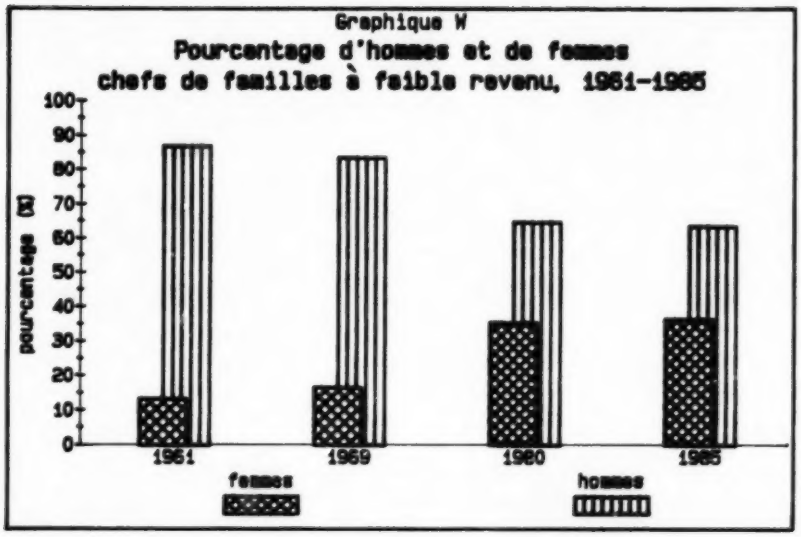
Pourcentage de personnes seules sous le seuil de la pauvreté, selon le sexe et l'âge, 1985

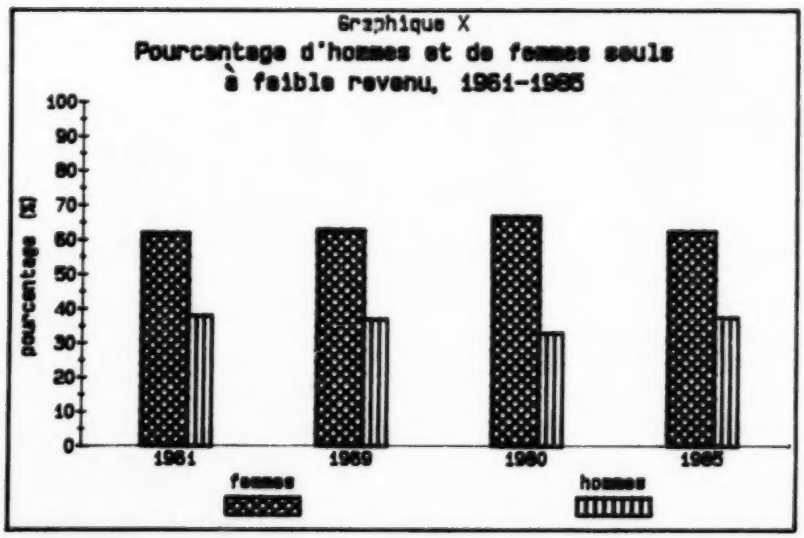


Graphique V

Pourcentage de personnes seules sous le seuil de la pauvreté, selon la province, 1985




Graphique W
Pourcentage d'hommes et de femmes
chefs de familles à faible revenu, 1961-1985
pourcentage (%)
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
1961
1969
1980
1985
femmes
hommes


Graphique X
Pourcentage d'hommes et de femmes seuls
à faible revenu, 1961-1985
pourcentage (%)
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
1961
1969
1980
1985
femmes
hommes